



శ్రీవేదవ్యాసాయ గురవే నమః.

# మహాభారత తత్త్వకథనము.



అనేక కర్తృత్వ నిరాకరణము.

ప్రథమ భాగము.



‘బాలవ్యాస, తర్క, వ్యాకరణ, వేదాంత కేసరి’

వారణాసి సుబ్రహ్మణ్య శాస్త్రి గారి చే

రచియింపబడి,

భట్నవిల్లి గ్రామస్థాపిత శ్రీ శారదాముద్రణాలయమునందు  
ముద్రింపబడి,

బులుసు వెంకటశాస్త్రిచే ప్రకటింపబడియె.

ప్రతులు: 1000.

8—5—1948

సర్వస్వామ్యసంకలితము]

మూల్యం: 1—4—0.

ద్వితీయముద్రణాదినర్వాధికారములు గ్రంథకర్త

గ్రంథప్రాప్తిస్థానము:—

వారణాసి సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిగారు,

పిఠాపురం, తూర్పుగోదావరిజిల్లా

## గురువందనమ్.

శ్లో॥ శ్రీరేగిల్పోహవ్యయ, మాతామహాకామశాస్త్రిణం వందే ।  
య దనుగ్రహ త్పుదుర్లభశాస్త్రాధ్యయనే ప్రవృత్తి రాసీ నే ॥

కౌముద్యంతం ప్రేక్షా, యోఽధ్యాప్యోదర్శయ త్సతామార్గం ।  
విస్తరితశిష్యగణం, తం వందే పేరయాఖ్యగురువర్యమ్ ॥

వేదులవంశోద్భూతం, వీరపురాస్థానవిద్వ దవతంసమ్ ।  
ప్రణమామి సూర్యనారా,యణవిబుధం శబ్దశాస్త్రగురుముఖ్యమ్ ॥

శ్రీపాద లక్ష్మీనరసింహశాస్త్రి, విద్వన్మణిం వీరపురీమహేశ ।  
సంస్థాననై యాయకసింహమీఢ్యంతంతర్క శాస్త్రైకగురుంనమామి

దెందుకూరి నరసింహపండితం, వీరికాపురస్మృతప్రపూజితమ్ ।  
ఖ్యాతశిష్యనివహప్రధితం వే,దాంతశాస్త్రనిధిసద్గురు మీడే ॥

## గ్రంథనమర్పణమ్.

శ్లో॥ శ్రీవారణాసివంశజ, గురుకరుణావాప్తవిద్యసుబ్రహ్మణ్య ।  
హ్వాయవిదుషా కృత్వార్పిత, ఏష శ్రీకృష్ణచరణసరసిజయోః ॥

తత్త్వకథనాభిధోయం, గ్రంథ శ్రీనందనందనప్రీత్యై ।  
భూయా చ్ఛ్రీయోదాయీ జీయా, చ్ఛిద్ధాంతదిక్ప్రదర్శి న్యాయత్ ॥

—•వాదిప్రతివాదివివరణమ్•—

శ్లో॥ మహాభారతకర్తృ వ వాదీ యే త్వాక్షిపంతి తే ।  
ప్రతివాదిన ఉచ్యంతే వయం చాత్ర పరీక్షకాః ॥



## విషయసూచిక.

1. ఉపోద్ఘాతము.
2. మహాభారత తత్త్వకథనప్రారంభము.
3. మహాభారత నామనిర్వచనము.
4. మహాభారత రచనాపద్ధతి.
5. మహాభారత కర్తృప్రభావము.
6. గ్రంథాంతరస్థ మహాభారతప్రశంస.
7. ప్రతివాదిప్రసంగ పరామర్శము.
8. అనేకకర్తృత్వ నిరాకరణము.
- 9 గణేశ లేఖకత్వసమర్థనము.
10. అనుక్రమణికాధ్యాయఫలశ్రుతి.
11. ఆర్ష శైలీపరిచయము.
12. మహాభారతరచనాకాలము.
13. భాగవతకర్తృనిర్ణయము.
14. మహాభారతసందర్భశుద్ధి.

శ్రీగురుభ్యో నమః.  
ఉ పో ధా త ము.

“వాగీశాద్యా స్సుమనస స్సర్వార్థానా ముపక్రమే  
యం నత్వా కృతకృత్యా స్సృష్ట స్తం నమామి గజాననమ్ ||”

“ఇద మన్దం తమః కృత్సం జాయేత భువనత్రయమ్ |  
యది శబ్దాహ్వయం జ్యోతి రాసంసారం న దీప్యతే ||  
అతః ప్రజానాం వృత్పత్తి మభిసన్ధాయ సూరయః |  
వాచాం విచిత్రమార్గాణాం నిబబన్ధుః క్రియావిధిమ్ ||”

అను ఆచార్యదండివచనానుసారము దేశాంతరకాలాంతరవర్తులును, ఇందియాగోచరములును అగుపదార్థములను ప్రకాశింపజేయు శబ్దాత్మకజ్యోతిస్సు లేనినాడు యీ భువనత్రయమును అంధకారబంధురమే యనుట నిర్వివాదము. అట్టి శబ్దజాలమునే లోకోపకారమును కోరి ప్రజలయొక్క బుద్ధివై జాత్యమును బట్టి సుగమముగా లోకులు గ్రహించి తరించుట కుపయుక్తముగా మహర్షి ప్రభృతులు శాస్త్రకావ్యపురాణేతిహాసరూపమున బహువిధవాఙ్మయము నిర్మించి, మనల ననుగ్రహించిరి.

అందు వేదవ్యాసప్రణీత మగు మహాభారత మొకటి. దీని ప్రాశస్త్యము— “ధర్మే చార్థే చ కామే చ మోక్షే చ భరతర్షభ! య దిహాస్తి త దన్యత్ర య న్నేహాస్తి న త త్క్వచిత్ ||” అను వచనముచే చతుర్విధపురుషార్థములలో నీభారతమందు లేని దేగ్రంథమందు లేదనియు దీనియం దున్నదే గ్రంథాంతరమం దుండె ననియు బోధింపబడుచున్నది.

ఈ యుద్ధగ్రంథము పఠనశ్రవణప్రక్రియలచే పాపహరమై, ఐహికాముష్మిక శ్రేయస్సాధనమై, భారతీయభాగధేయమై భాసించుచున్నదనుట జగద్విదితము.

కాని యార్షవిద్యాసంప్రదాయము దూరమైయున్న యీకాలమందు ఆర్షగ్రంథతాత్పర్యము దుర్జ్జయ మగుటచే స్వబుద్ధిప్రాభవమున బరిశీలుంచువారికి పిరుద్ధముగా నుండినట్లు కనబడుటనుబట్టి యీమహాభారత మందు ఇటీవల పాశ్చాత్యవిజ్ఞానసంపన్నులును, తదనుయాయులును అగు కొందరు హస్తనిక్షేపము చేసి సంప్రదాయ పిరుద్ధముగా బహిరంగపరీక్ష యను పేరుతో నేమేమో వ్రాసి విమర్శనము లనబడు కొన్ని గ్రంథములను లేవదీసిరి.

అందు సప్రేషండితునిచే హిందీలో వ్రాయబడి, చర్ల నారాయణశాస్త్రిగారిచే నాంధ్రీకరింపబడిన మహాభారతమీమాంస, బంకిం చంద్రచట్టోపాధ్యాయునిచే వంగభాషలో వ్రాయబడి, బాలాంత్రపు సూర్యనారాయణరావుగారిచే నాంధ్రీకరింపబడిన శ్రీకృష్ణచరిత్రము, కోటమర్తి చినరఘుపతిరావుగారి సుయోధనవిజయము, పెండ్సాల వెంకటసుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిగారి మహాభారతచరిత్రము ఇత్యాదులు కలవు.

ఈ విమర్శనము లుద్భవించి యీ మహాభారతమందు నిరూఢమగు లోకవిశ్వాసమును సడలింప మొదలైనవి అట్లావిశ్వాసము నడలుటచే గ్రంథకర్త యగు మహర్షికి గూడ నజ్ఞత నాపాదించుటకు లోకము సిద్ధపడుచున్నది.

అహ! మన మేమాత్రమైనను లోకోత్తర మగు విజ్ఞానమునా ర్జింపగలిగితి మేని యది యార్షగ్రంథమూలకమే యని ముమ్మాటికే చెప్పక తప్పదు.

అట్టి యసాధారణము లగు గ్రంథరత్నములను లోకానుగ్రహ బుద్ధితో మన కొసగిన మహర్షి ప్రవరులయెడ మనము యావజ్జీవము జూపవలసియున్న కృతజ్ఞతకు బదులు కృతఘ్నత నాశయించి వారల దూషించుటకు గూడ సిద్ధపడుటకంటె పాపకార్య మేమున్నది? కనుక నార్షవిద్యాసంప్రదాయప్రవర్తకులలో నాచార్యపీఠము నధిష్ఠించి, యార్షవిద్యోపజీవుల కహారహస్త్రిరణీయుడై యున్న వేదవ్యాసమునీం ద్రుని మహాభారతమందు సవ్యుల విమర్శనములచే ప్రదర్శింపబడిన సంప్రదాయవిరుద్ధాంశములకు యథామతి గొన్ని సమాధానములు చూపి యా ఋషిఋణము నేమాత్రము నైన తీర్చుకొనవలె ననుతలంపుతో నీ 'మహాభారతతత్త్వకథనము' అను గ్రంథము వ్రాయబూనితిని. పై జూపబడిన విమర్శనగ్రంథములలో కడపటి దగు మహాభారతచరిత్రముపై ఖండనములు—

1. 'పండితప్రవర' నుల్లాది రామకృష్ణవిద్వచ్ఛయనులవారి 'మహాభారతకథాతత్త్వనిర్ణయము' 2. మహామహోపాధ్యాయ, కవిసార్వభౌమ శ్రీపాదకృష్ణమూర్తి శాస్త్రిగారి 'మహాభారతచరిత్రనిరాకరణము' 3. శ్రీష్టా సూర్యనారాయణశాస్త్రిగారి 'మహాభారతరహస్యము' మున్నగునవి బయలువెడలినవి. ఈ మూడవ మహాభారతరహస్యమందు గూడ విరుద్ధాంశము లుండుటచే కవిసార్వభౌములచేతనే 'మహాభారతరహస్యవిమర్శనము' అను గ్రంథము కూడ వ్రాయబడినది. ఐనను సంప్రదాయసిద్ధార్థమునకు ప్రమాణసమ్మతిని; ప్రతిపాదమునకు ప్రమాణవిరోధమును ప్రతిపాదించు పద్ధతిని వ్రాయబడెడి యీగ్రంథము విశేషాంశములను బోధింపగలుగుటచే పాఠకలోకమున కావశ్యకమే యని తోచకపోదని నా నమ్మకము.

వైదికమార్గప్రకాశక మగు మహాభారతమును గూర్చి అక్రమప్రసంగములు జరుగుచుండ శక్తికొలది నివారింపబూని యీగ్రం

ధరచనలో బ్రవర్తించితిని. ఈ ప్రవృత్తికి మూల మీ యార్హవచనములే—

“స్థాపయధ్వ మిమం మార్గం ప్రయత్నే నాపి హే ద్విజాః !  
స్థాపితే వైదికే మార్గే సకలం సుస్థిరం భవేత్ ॥

యో హి స్థాపయితుం శక్తో న కుర్యా న్మోహితో జనః ।  
తస్య హంతా న పాపీయా నితి వేదాంతనిర్ణయః ॥

యః స్థాపయితు ముద్యుక్త శ్రద్ధ యైవాక్షమోఽపి సత్ ।  
సర్వపాపవినిర్ముక్త స్సాక్షా జ్ఞాన మవాప్నుయాత్ ॥

యస్తు విద్యాభిమానేన వేదమార్గప్రవర్తకమ్ ।

ఫలజాత్యాదిభి ర్జ్ఞీయా త్స మహాపాతకీ భవేత్ ॥

ఇచ్చట వైదికమార్గమును స్థాపింపు డనియు, నది స్థాపింపబడిన సకలము స్థిరపడుననియు, దానిని స్థాపింపసమర్థుడై యుండి యెవ్వడు పేక్షించునో వాని నేమి చేసినను పాపము లేదని వేదాంతనిర్ణయమనియు, అసమర్థుడైనను శ్రద్ధతో వైదికమార్గమును స్థాపింప నుద్యమించువాడు పాపవిముక్తుడై జ్ఞానమును పొందు ననియు, వేదమార్గ ప్రవర్తకుని అక్రమమార్గముల నోడించువాడు మహాపాతకి యగుననియు నుపదేశింపబడినది.

ఇందు అశక్తుడైనను శ్రద్ధతో వేదమార్గమును స్థాపింప నుద్యమించువాడు పాపవిముక్తు డగును. అన్న యుపదేశమే యీగ్రంథ రచనలో నేనుద్యమించుటకు మూలము.

ఇట్లు:

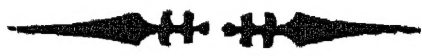
గ్రంథ కర్త.



శుభమస్తు.  
అ వి ఘ్న మ స్తు

# మహాభారత తత్త్వ కథనము.

అనేక కర్తృత్వ నిరాకరణము.



‘జయతి పరాశరసూను సృత్యవతీహృదయనన్దనో వ్యాసః ।  
య స్యాస్యకమలగళితం వాఙ్మయ మమృతం జగ త్ప్రబళి ॥

‘నమోఽస్తు తే వ్యాసవిశాలబుద్ధే!

పుల్లారవిన్దాయతపత్రనేత్రే! ।

యేన త్వయా భారతతైలపూర్ణః

ప్రజ్ఞానితో జ్ఞానమయః ప్రదీపః ॥

సమ్యక్ జ్ఞాన్యాయకలాపేన మహతా భారతేన చ ।

ఉపబృంహితవేదాయ నమో వ్యాసాయ విష్ణవే ॥”

పరమకారుణికుడును, పరాశరపుత్రుడును అగు శ్రీమద్వేదవ్యాసమహర్షి లోకానుగ్రహతత్పరుడై చతుర్దశవిద్యాస్థానరహస్యముల నొక్కచోట బ్రదర్శించుచు, మందమధ్యమాధికారులనుగూడ ననుగ్రహించుటకై వైశంపాయనజనమేజయసంవాదరూపమునను సౌతిశౌనకసంవాదరూపమునను హరివంశాంతము లక్షగ్రంథాత్మకమై హరివంశముకాక అష్టాదశమహాపర్వములును, హరివంశముతోగూడ నవాంతరపర్వశతమును కల మహాభారత మను ఇతిహాసమును సాక్షాద్గణపతి లేఖకత్వమున రచించి యీ మనుష్యలోకమున బ్రతిష్ఠింపజేసెను.

ఈ గ్రంథము — “భారతం పంచమో వేదః” అనియు, “సర్వ శ్రుతిసమూహోఽయం” అనియు గీర్తింపబడుటచే వేదార్థవివరణరూపమైన ప్రమాణగ్రంథ మనుటలో సంశయము లేదు. ఇట్టి యీమహాభారతము శబ్దార్థగాంభీర్యయుక్తమై మూలమాత్రావలోకనమున దురవగాహమై, సకలశాస్త్రసంప్రదాయసమంచితమై, అజ్ఞాతాశ్చర్యకరానేకాంశోపశోభితమై, అతీంద్రియపదార్థప్రకాశకమై, జగద్ధితమై, విద్య న్మనోజ్ఞమై విరాజిల్లుచున్నది

దీనికి అనేకటీక లున్నను ప్రస్తుతము సంపూర్ణముగా మన కుపలబ్ధమగుచు క్లిష్టసలములయందు విపులముగా చర్చించి శంకానిరాకరణపూర్వకముగా ప్రమాణప్రదర్శనముతో సిద్ధాంతమును నిరూపించుచున్నది నీలకంఠీయటీకయే. ఆటీకాకారుడు ఆదియం దిట్లు వ్రాసెను—

“బహుళా సమాహృత్య విభిన్నదేశ్యాన్  
కోశాన్ వినిశ్చిత్య చ పాఠ మగ్న్యమ్ |  
ప్రాచాం గురూణా మనుస్మృత్య వాచ  
మారభ్యతే భారతభావదీపః”

భిన్నదేశములం దున్న బహుకోశములను సంగ్రహించి సాంప్రదాయకమగు పాఠము నిశ్చయించి గురుపరంపరోపదిష్టము లగు వాక్యముల నాధారము చేసికొని ‘భారతభావదీపము’ అను టీకను ఆరంభించుచున్నాను. అని తాత్పర్యము

దీనిచే, టీకాకారుడు తనకు లభించిన యేదో యొక కోశముం దలి పాఠమును బట్టుకొని తనకు తోచినట్లు ఏదోవిధముగా వ్రాసిన టీక కాక నానాదేశీయబహుగ్రంథపర్యాలోచనముతో సాంప్రదాయకపాఠనిర్ణయముతో గురుపరంపరాప్రసిద్ధమగు ప్రామాణికార్థమును పూర్వోత్తరసందర్భశుద్ధితో నిరూపించుచు వ్రాసినదే యీ టీక యని స్పష్ట మగుచున్నది.

కావున మహాభారత తాత్పర్యజిజ్ఞాసువులకు ఈటీక అవశ్యాశ్రయణీయము. అందుచే నీలకంఠీయటీకానుసారముగనే మహాభారతమును గూర్చి మనము కొన్ని మాట లనుకొందము.

—♦ మహాభారతనామనిర్వచనము ♦—

“ఏకత శ్చతురో వేదా భారతం చైత దేకతః ।

(అ)పురా కిల సురై స్సర్వై స్సమేత్య తులయా ధృతమ్ ॥

చతుర్భ్య స్సరహస్యేభ్యో వేదోభ్యో వ్యాధికం యదా ।

తదాప్రభృతి లోకేఽస్మిన్ మహాభారత ముచ్యతే ॥

మహత్వేచ గురుత్వేచ ధ్రియమణిం యతోఽధికమ్ మా

మహత్త్వా ద్భారవత్త్వా చ్చ మహాభారత ముచ్యతే”

దేవతలు చతుర్వేదములను భారతమును న్యూనాధికభావమున బరీక్షింప నుపనిషత్తులతో గూడిన చతుర్వేదములకంటె అర్థగౌరవ రూపమగు నాధిక్యము శబ్దాధిక్యము దీనియం దుండుటచే నీభారతమే మహాభారతమని చెప్పబడుచున్నదని తాత్పర్యము.

దీనిచే, భారతము మహాభారతము భిన్నగ్రంథములు కాక యేకగ్రంథమే యని మనకు స్పష్టమైనది.

—♦ మహాభారతరచనాపద్ధతి ♦—

ఈ మహాభారతరచనాపద్ధతిని గూర్చి గ్రంథమందిల్లు చెప్పబడినది—

“ఇతిహాసా స్సవైఖ్యా వివిధా శ్శృతయోఽపిచ ।

ఇహ సర్వమనుక్రాంత ముక్తం గ్రంథస్య లక్షణమ్ ॥

విస్తీ ర్యైత స్మహాజ్ఞాన మృషి స్సంక్షిప్య చాబ్రవీత్ ।

దృష్టం హి విదుషాం లోకే సమాసవ్యాసధారణమ్”



టీ “సవైయాఖ్యాః వ్యాఖ్యాన మధికృత్య కృతో గ్రంథః వైయాఖ్యః తద్వ్యక్తాః । యథా—“బ్రహ్మవి దాపోతి పరమ్” ఇతి సూత్రస్య వ్యాఖ్యా ‘సత్యం జ్ఞాన మనంతం బ్రహ్మ’ ఇతి మంత్రః । అనువ్యాఖ్యానం । ‘తస్మా ద్వా ఏతస్మాత్’ ఇతి బ్రాహ్మణమ్ । ఏవ మత్రాపి ప్రథమేఽధ్యాయే సూత్రిత తస్మాద్ధస్య ద్వితీయతృతీయాభ్యాం వ్యాఖ్యాన ముత్తరగ్రాహే నాఽనువ్యాఖ్యానం చ ।

అనగా వ్యాఖ్యానము నుద్దేశించి చెప్పబడిన గ్రంథము వైయాఖ్య మనబడును. ఆవైయాఖ్యముతో గూడినవి సవైయాఖ్యములు. (కుంభకోణపుష్పితిలో ‘సహ వ్యాఖ్యాః’ అని పాఠ మున్నది ) కనుక వ్యాఖ్యానరూపములైన యుపాఖ్యానములతో గూడిన యితీహాసములును, వివిధశ్రుతులును యీ గ్రంథమందు ప్రతిపాదించబడినవి. ఆనందవల్లిలో ‘బ్రహ్మవి దాపోతి పరమ్’ అనునది యా వల్లీకంతకు సూత్రీభూతము. దానికి ‘సత్యం జ్ఞానమ్’ అను మంత్రము వ్యాఖ్యానము; ‘తస్మా ద్వా ఏతస్మాత్’ అను బ్రాహ్మణము అనువ్యాఖ్యానము. అట్లే యీ మహాభారతమందు ప్రథమాధ్యాయము సూత్రీభూతము; ద్వితీయతృతీయములు వ్యాఖ్యానభూతములు; ఉత్తరగ్రంథ మనువ్యాఖ్యానము.

లోకమందు విద్వాంసులకు సంక్షేపించియు, విస్తరించియు గ్రంథధారణము దృష్టమే కనుక వ్యాసమహర్షి మహత్త్వము కలదై జ్ఞానప్రదమైన యీ గ్రంథమును సంక్షేపించియు, విస్తరించియు చెప్పెను. అని తాత్పర్యము.

దీనిచే ఆనందవల్లియందు ‘బ్రహ్మవి దాపోతి పరమ్’ అను వాక్య మొకకాలమందును, ‘సత్యం జ్ఞానమ్’ అనునది మఱియొక కాలమందును, ‘తస్మా ద్వా ఏతస్మాత్’ ఇత్యాదికము వేటొక కాలమందు

దును ఆవిర్భవించక ఆవల్లి యంతయు నారూపముతో నేకకాలమందే యావిర్భవించినట్లు యీమహాభారతముకూడ నేకకాలమునందే యథా శ్రుతిరూపముతో వ్యాసమహర్షి చేతనే యావిర్భూతమైనదని యర్థము.

ఈపద్ధతి యొక మహాభారతమందేకాక ఆర్షగ్రంథములయందు సుప్రసిద్ధమే. వాల్మీకిరామాయణమందు ప్రథమసర్గ మగు బాలరామాయణము సూత్రభూత మనియు పైగ్రంథము దానికి వ్యాఖ్యానభూత మనియు తజ్జలకు విదితమే. భగవద్గీతలోగూడ పంచమాధ్యాయాంతముందు “స్వర్గా కృత్వా బహిర్బాహ్యే” ఇత్యాదిశ్లోకత్రయముచే ధ్యానయోగమును సూత్రప్రాయముగా జెప్పి దానినే షష్ఠాధ్యాయము లో విస్తరించి చెప్పెను. ఈవిషయమై షష్ఠాధ్యాయారంభమందు శాంకరభాష్య మిట్లున్నది—

“అతీతానస్తరాధ్యాయాస్తే ధ్యానయోగస్య సమ్యగర్చనం ప్రత్యస్తరజ్జస్య సూత్రభూతా శ్లోకాః ‘స్వర్గా కృత్వా బహిః’ ఇత్యాదయ ఉపదిష్టా స్తేషాం వృత్తిసానీయోఽయం షష్ఠాధ్యాయ ఆరభ్యతే”

ఇట్లు చూడగా మొదట సూత్రప్రాయముగా జెప్పి తరువాత దానినివివరించి చెప్పుచుండుట ఆర్షగ్రంథలక్షణ మని విజ్ఞులకు విదితమే. కనుక నీమహాభారతము కూడ నట్టి రచనయే కలిగి యున్నదనుట అపూర్వము కాదు.

— ♦ మహాభారతకర్తృ ప్రభావము ♦ —

ఇక మనము మహాభారతకర్తృప్రభావమును గూడ నొకేంత గ్రహింపవలసియున్నది. అది యిట్లు చెప్పబడినది—

“భూతస్థానాని సర్వాణి రహస్యం త్రివిధం చ యత్ |

వేదా యోగ స్సంజ్ఞానో ధర్మోఽర్థః కామ ఏవచ॥  
 ధర్మకామార్థయుక్తాని శాస్త్రాణి వివిధాని చ॥  
 లోకయాత్రావిధానం చ సర్వం తద్బ్రష్టవా నృషిః॥ (అ. 1.)

అనగా దుర్గనగరాదులను, తీర్థక్షేత్రాదులను, ధర్మార్థకామ  
 రహస్యములను, కర్మకాండమును, ఉపాసనాకాండమును, జ్ఞానకాండ  
 మును, స్మార్తధర్మమును, లోకప్రసిద్ధములగు అర్థకామములను, ధర్మ  
 ధర్మకామప్రతిపాదకములగు వివిధశాస్త్రములను, లోకయాత్రానిర్వాహ  
 కములగు ఆయుర్వేదధనుర్వేదగాంధర్వవేదముల విధులను, సర్వమును  
 యోగశక్తిచే మహర్షి ప్రత్యక్షము చేసికొనెను. అనితాత్పర్యము.  
 మఱియు సౌతి శౌనకున కిట్లు చెప్పెను-

“ఏత త్తే సర్వ మాఖ్యాతం వైశంపాయనకీర్తితమ్॥  
 వ్యాసాజ్ఞాయా సమాజ్ఞాతం సర్వసత్రే నృపస్య హి॥  
 పుణ్యోఽయ మితిహాసాఖ్యః పవిత్రం చేద ముత్తమమ్॥  
 కృష్ణేన మునినా విప్ర నిర్మితం సత్యవాచినా॥  
 సర్వజ్ఞేన విధిజ్ఞేన ధర్మజ్ఞానవతా సతా॥  
 అతీంద్రియేణ శుచినా తపసా భావితాత్మనా॥  
 విశ్వర్యే వర్తతా చైవ సాంఖ్యయోగవతా తథా॥  
 నైకతంత్రవిబుద్ధేన దృష్త్వా దివ్యేన చక్షుమా॥  
 కీర్తిం ప్రథయతా లోకే పాండవానాం మహాత్మనామ్॥  
 అన్యేషాం క్షత్రియాణాం చ భూరిద్రవిణతేజసామ్॥  
 క్రిడాంచ వాసుదేవస్య దేవదేవస్య శార్దూలీణః॥  
 విశ్వేషాం దేవభాగానాం జన్మసాయుజ్యమేవచ॥” (స్వర్గ. ప. శ్లో 34-39)

శౌనకమహర్షీ! జనమేడయుని సర్వసత్రమందు వ్యాసమహర్షి  
 యాజ్ఞచే వైశంపాయనకీర్తితమై చక్కగా దెలిసికొనబడిన దీనినంతను



నీకు చెప్పితిని. ఈయితహాసము పుణ్య మైనది. పవిత్రము, సర్వోత్తమము అగునీగ్రంథము సత్యవాది, సర్వజ్ఞుడు, విధిజ్ఞుడు, ధర్మజ్ఞుడు, అతీంద్రియవిషయవిశేషజ్ఞుడు, శుచి, తపశ్శుద్ధుడు, ఐశ్వర్యోపేతుడు, సాంఖ్యయోగనిరూఢుడు, నానాతంత్రనిష్ఠాతుడు నగు వేదవ్యాసమహర్షి చే దివ్యదృష్టితో జూచి మహాత్ములగు పాండవులయొక్కయు, ధనతేజస్సు మృద్ధులగు అన్యక్షత్రియులయొక్కయు కీర్తిని, దేవదేవుడగు వాసుదేవుని కీర్తనను, దేవాంశజాతులగు నందఱియొక్క జన్మము క్తులను లోకమందు విస్తరింపజేయ దలచి యీయితహాసము నిర్మింపబడినది అని చెప్పెను.

దీనిచే మనమహాభారతకర్త ప్రామాణికమూర్ధన్యుడనియు, మహాప్రభావసంపన్నుడనియు, భ్రమప్రమాదరహితుడనియు, ధర్మసూక్ష్మాభిజ్ఞుడనియు, తత్త్వికధనతత్పరుడనియు స్పష్టమైనది. మఱియు ధృతరాష్ట్రు డాశ్రమవాసియైయుండ వ్యాసమహర్షి సాక్షాత్కరించి యిట్లనెను—

“సంశయచ్ఛేదనార్థాయ ప్రాప్తం మాం విద్ధి పుత్రక!  
న కృతం యైః పురా కైశ్చి త్కర్మ లోకే మహర్షిభిః॥

ఆశ్చర్యభూతం తపసః ఫలం తద్దర్శయామి వః!  
కి మిచ్ఛసి మహీపాల మత్తః ప్రాపు మభీప్సితమ్॥

దృష్టుం స్పృష్టు మథ శోతుం తత్కర్తాస్మి తవానఘ॥”

వత్సా! నీసంశయనివారణార్థము వచ్చితిని. ఇంతకు పూర్వమేమహర్షులచేతను లోకమందు దేపని చేయబడియుండ లేదో అట్టి ఆశ్చర్యకరమగు కార్యమును తపశ్శక్తిచే నీకు ప్రదర్శించుచున్నాడను. నీవు దేనియొక్క ప్రాప్తినికాని, దర్శనమునుకాని, స్పర్శనమునుకాని, శ్రవణమునుకాని కోరెదవో అద్దానిని నీకు కలుగజేయుదును. ఇట్లు చెప్ప

గా 'యుద్ధమందు మరణించినవారిని జూడగోరిక కల'దని తెలిపినంతనే నాటి రాత్రియందు మహర్షి గంగాజలమం దవగాహనము చేసి యా హ్యోనింప కురుపాండవపక్షములలోనివా రందఱు యథాపూర్వముగా స్వీయాభరణాయుధవాహనాదులతో గంగాజలమునుండి యావిర్భవించి తీరము జేరగా మహర్షి చే గటాక్షింపబడిన దివ్యదృష్టిచే ధృతరాష్ట్రుడు అందఱతో బ్రసంగించుచు నారాత్రి యంతయు గడపెను. (ఈగాథా విశేషము ముందు వేదవ్యాసనిందానిరాకరణఘట్టములో విపులముగా తెలుపబడును)

ఇట్లేవృత్తాంతమును వైశంపాయనుడు చెప్పగా వినుచుండిన జన మేజయునకు “ఇట్లుండునా?” అని సందేహము కలిగి వైశంపాయను నితో నిట్లనెను—

“మమాపి వరదో వ్యాసో దర్శయే త్పితరం యది  
తద్రూపవేషవయసం శ్రద్ధధ్యాం సర్వ మేవ తత్॥  
ప్రసాదా దృషిముఖ్యస్య మమ కామ స్సమృధ్యతామ్!”

ఎరచుడగు వ్యాసమహర్షి నాకుగూడ నాతండ్రిని ఆరూపవేషవ యస్సులతో జూపునేని దానినంతను నేను విశ్వసించును. ఋషిముఖ్యుని కటాక్షమున నాకోరిక యీడేరుగాక.

అనుచు తన యుత్కటేచ్ఛను వెల్లడించునంతలో వేదవ్యాస మహర్షి ప్రత్యక్షమై అట్లే పరీక్షిత్తును కనుపఱుపగా—

“తత స్తద్రూపవయస మాగతం నృపతిం దివః।  
శ్రీమన్తం పితరం రాజా దదర్శ స పరీక్షితమ్॥”

తాను కోరినట్లే యుండి స్వర్గమునుండి వచ్చి ప్రత్యక్షమైన తండ్రియగు పరీక్షిత్తును జనమేజయుడు సందర్శించెను.

పాఠకులారా! ఈయాశ్రమవాసికపర్యవృత్తాంతముచే మన వ్యాసమహర్షి యొక్క అనితరసాధారణతఃప్రభావము మనకు స్పష్టమైనది. ఈమహానీయుడే మన మహాభారతేతిహాసకర్త. కనుక నీమహాభారతము తెలిసినదికొంత; తెలియనిదికొంత; వినినదికొంత; కనినదికొంతకల్పించినది కొంతయుజేర్చి గ్రంథప్రతిపాద్యవ్యక్తులకు స్వభావవిరుద్ధాంశములగూర్చి చర్మచక్షుస్సులచే గ్రహించి మలినాంతఃకరణములచే నూహించి ధర్మ నేతువుల నుల్లంఘించి ధనసంగ్రహేచ్ఛతో నధునాతనులచే రంచింపబడెడి యుద్ధగ్రంథములవంటిదికాక యోగబలము, తపశ్శక్తి, దివ్యదృష్టి, యనుపరికరముతో, కాలాంతరదేశాంతరవస్తుసాక్షాత్కారముతో, తత్తద్వ్యక్తిహృదయగ్రహణముతో, వివిధవేదార్థపరిష్కరణముతో, యథార్థేతివృత్తముతో, లోకానుగ్రహేచ్ఛతో, రంచింపబడిన దీపవిత్రగ్రంథ మని యీగ్రంథకర్తృప్రభావమును గ్రంథస్వభావమును స్పష్టముగా గ్రహించితిమి.

—♦ గ్రంథాంతరస్థమహాభారతప్రశంస ♦—

ఇక మహాభారతమంతయు వ్యాసమహర్షి ప్రణీతమే అనువిషయము గ్రంథాంతరసంవాదముతోగూడ గ్రహింతము.

మార్కండేయపురాణము. అ1.

“తపస్స్వాధ్యాయనిరతం మార్కండేయం మహామునిమ్ |  
వ్యాసశిష్యో మహాతేజా జైమినిః పర్యవృచ్ఛత ||  
భగవన్! భారతాఖ్యానం వ్యాసే నోక్తం మహాత్మనా |  
పూర్ణ మస్తమలై శ్శుభ్రై రానాశాస్త్రసముచ్ఛయైః ||  
జాతిశుద్ధిసమాయుక్తం సాధుశబ్దోపశోభితమ్ |  
పూర్వవక్షోక్తిసిద్ధాంతపరినిష్ఠాసమన్వితమ్ ||  
త్రిదశానాం యథావిష్ణు ర్ద్విపదాం బ్రాహ్మణో యథా |

భూషణానాంచ సర్వేషాం యథా చూడామణి ర్వరః॥  
 యదాయుధానాం కులిశ మింద్రియాణాం యథా మనః॥  
 తథేహ సర్వశస్త్రాణాం మహాభారత ముత్తమమ్॥  
 అతార్థశ్చైవ ధర్మశ్చ కామో మోక్షశ్చ నర్మతే॥  
 పరస్పరానుబంధాశ్చ సానుబంధాశ్చ తే వృథక్॥  
 ధర్మశాస్త్ర మిదం శ్రేష్ఠ మర్థశాస్త్ర మిదం పరిమ్॥  
 కామశాస్త్ర మిదం చాగ్నిం మోక్షశాస్త్రం తథోత్తమమ్॥  
 చతురాశ్రమధర్మాణా మాచారస్థితసాధనమ్॥  
 ప్రోక్త మేత న్మహాభాగ వేదవ్యాసేన ధీమతా॥  
 తథా తాతకృతం హ్యేత ద్వాప్యసే నోదారకర్మణా॥  
 యథా వ్యాప్తం మహాశాస్త్రం విరోధై రాభిభూయతే॥  
 వ్యాసవాక్యజతాఘేన కుతర్కతరుహాఽపి॥  
 వేదశైలావతీర్ణేన నీరజస్కా మహీ కృతా॥  
 కలశబ్దమహాహంసం మహాఖ్యానపరాంబుజమ్॥  
 1 కథావిస్తీర్ణసలిలం క్షౌరం వేదం మహాహృదమ్॥  
 తదిదం భారతాఖ్యానం బహ్వర్థశ్రితివిస్తరమ్॥  
 తత్త్వతో జ్ఞాతుకామోఽహం భగవం స్త్వా ముపస్థితః॥”

తపస్స్వాధ్యాయనిరతు డగు మార్కండేయమహర్షి ని వ్యాస  
 శిష్యుడు, మహాతేజశ్శాలియునగు జైమినిముని సమీపించి యిట్లనెను-  
 మహర్షీ! వ్యాసప్రోక్తముగు భారతాఖ్యానము పరిశుద్ధములగు శాస్త్రస-  
 ముచ్చయములతో పూరింపబడియున్నది. పూర్వపక్షసిద్ధాంతశోభి-  
 తమై, సర్వశాస్త్రసారమైయీమహాభారత మొప్పుచున్నది. దీనియందు  
 ధర్మార్థకామమోక్షములు నేర్వేరుగను, పరస్పరానుబంధముగను  
 వర్ణింపబడుటచే నిది ధర్మశాస్త్రము, అర్థశాస్త్రము, కామశాస్త్రము,  
 మోక్షశాస్త్రము నైయున్నది. చతురాశ్రమధర్మసాధనమైన యాగ్నిం



థము విరోధములకు ప్రసక్తి లేకుండునట్లు ఉదారహృదయుడగు మహర్షిచే రచింపబడినది. వేదపర్వతమునుండి యవతరించి కుతర్కతరువుల నున్మూలించెడి వ్యాసవాక్యజలప్రవాహముచే భూమియందు రజస్సు అంతరింపజేయబడినది. యీ కార్షణ్య వేద మను మహాహృదము మధుక శబ్దము లను మహాహంసములు, మహాపాఖ్యానము లను పద్మములు, విస్తృతకథ లను జలము కలిగి యున్నది అని తాత్పర్యము.

దీనిచే నుపాఖ్యానసహితమగు మహాభారతము వ్యాసప్రణీతమే యనియు, భారతమహాభారతనానుములు కలది యొక్కగ్రంథమే యనియు, నందు విరోధము లేమియు లేవనియు, అది సకలశాస్త్రసంప్రదాయసమన్వితమై యున్న దనియు తేలినది.

—♦ సూతసంహిత — అ॥ 1. ♦ —

“వ్యస్తవేదతయా వ్యాస ఇతి లోకే శ్రుతో మునిః ।  
అయం సాక్షాన్మహామూగీ వ్యాస స్సర్వజ్ఞః ఈశ్వరః ॥  
మహాభారత మాశ్చర్యం నిర్మమే భగవాన్ గురుః ॥”

విష్ణుపురాణము — అ॥ 3.

“కృష్ణద్వైపాయనం వ్యాసం విద్ధి నారాయణం ప్రభుమ్ ।  
కో హ్యన్యః పుండరీకాక్షాన్మహాభారతకృద్భవేత్ ॥ ” ?

దేవీ భాగవతము — అ॥ 3.

“అష్టాదశపురాణాని కృత్వా సత్యవతీసుతః ।  
భారతాఖ్యాన మతులం చకే తదుపబృంహితమ్ ॥”

పద్మపురాణము — సృష్టిఖండము. అ. 1.

మతిమంథాన మావిశ్య యేవాస్మా చ్చుత్రిసాగరాత్ ।



ప్రకాశో జనితో లోకే మహాభారతచంద్రమాః॥  
 భారతం భానుమా నిన్దు ర్యది న స్యు రమీ త్రయః॥  
 తతోఽజ్ఞానతమోన్ధస్య కావస్థా జగతో భవేత్ ॥  
 కృష్ణద్వైపాయనం వ్యాసం విద్ధి నారాయణం ప్రభుమ్ ।  
 తో హ్యస్యః పుండరీకాక్షా నమోభారతకృ డ్భవేత్ ॥ ”

శ్రీమద్భాగవతము — స్క॥ 1. అ॥ 5.

“స్త్రీశూద్రద్విజబంధూనాం త్రయీ న శ్చుతిగోచరా ।  
 కర్మశ్రేయసి మూఢానాం శ్రేయ ఏవం భవే దిహ ॥  
 ఇతి భారత మాఖ్యానం కృపయా మునినా కృతమ్ । ”

మత్స్యపురాణము — అ॥ 55.

అష్టాదశపురాణాని కృత్వా సత్యవతీసుతః ।  
 భాగతాఖ్యాన మఖిలం చక్రే తదుపబృంహితమ్ ॥  
 లక్షే శ్చైకేన యతోన్ప్రిక్తం వేదార్థపరిబృంహితమ్ । ”

పద్మపురాణము.

“నిస్తారయతు లోకానాం స్వయం నారాయణః ప్రభుః ।  
 వ్యాసరూపేణ కృతవాన్ పురాణాని మహితతే ॥  
 పఠనా చ్ఛ్రవణా ద్యేషాం నృణాం పాపక్షయో భవేత్ ।  
 ధర్మాధర్మపరిజ్ఞానం సదాచారప్రవర్తనమ్ ॥  
 గతిశ్చ పరమా తద్వ ష్టక్తి ర్భగవతి ప్రభాః ।  
 తాని తే కథయిష్యామి సప్రమాణాని భూతతే ॥  
 పురాణాని చతుర్థాణ్యేతాని ధరణీతతే ।  
 తథా మహాభారతం చ లక్షసంఖ్యం ప్రకీర్తితమ్ ॥ ”

స్కాందము-ప్రభానఖండము. అ॥2.

“అష్టాదశపురాణాని కృత్వా సత్యవతీసుతః |  
భారతాఖ్యాన మకరో ద్వేద్ధార్థై రుపబృంహితమ్ ||  
లక్షే శైకేన త త్ప్రొక్తం ద్వాపరాస్తే మహాత్మనా |”

శౌనకోక్తచరణవ్యూహపరిశీప్తము. ఖం॥ 5.

“లక్షం తు చతురో వేదా లక్షం భారత మేవచ |”

గీతాధ్యాయాంతగ్రంథము.

“శ్రీమహాభారతే శతసాహస్యాంసంహితాయాం వైయాసిక్యాం”

ఆర్యాసప్తశతి-(గోవర్ధనాచార్యః-1080-1140. మధ్య)

“వ్యాసగిరాం నిర్యాసం సారం విశ్వస్య భారతం వందే |  
భూషణతయేవ సంజ్ఞాం యదంకితాం భారతీ పహతి ||”

ఈవచనము లన్నియు వేదవ్యాసమహర్షి నారాయణస్వరూపు డనియు, ఆత డష్టాదశపురాణములు రచించి వేదార్థప్రకాశకము, శ్రేయోదాయకము నగు మహాభారతమును రచించెననియు, నామహా భారతము అంధకారము నణచు సూర్యచంద్రులవలె నజ్ఞానాంధకార ము నణచుచుండుటచే లోకోపకారకమనియు, నది లక్షగ్రంథాత్మక మనియు, ద్వాపరాంతమందు రచింపబడె ననియు, భారతమహాభారత నామములుకల గ్రంథ మొక్కటే యనియు నైకకంఠ్యముతో నుద్ఘోషించుచున్నవి.

ఇట్లు మహర్షిని గూర్చియు, మహాభారతమును గూర్చియు నిస్సంశయముగా నార్హగ్రంథములు మనకు బోధించుచుండ వానిని విశ్వసించక కొందఱ తాధునికు లపమార్గమున బడి స్వబుద్ధిప్రభవమా త్రమున విమర్శింపమొదలిడి మహర్షియొక్కయు, మహాభారతము యొక్కయు పేరు లేకుండ జేయవలెనని యెంచియో, అట్లు వ్రాసిన గాని తమకు పేరు రావని యెంచియో తలక్రిందుగా గొన్ని పుస్తకము

లను వ్రాసియుండిరి. మన మాపుస్తకములను పరామర్శించుచు వారి విమర్శనపాటవ మేపాటిదో కొంచెము పరీక్షింతము.

—\* ప్రతివాదిప్రసంగపరామర్శము \*—

మహాభారతమునకు వేదవ్యాసమహర్షి యొక్కడే కర్త కాడనియు, వ్యాసుడు, వైశంపాయనుడు, సౌతి యను ముగ్గురు కర్తలనియు, నందు వ్యాసుడు వ్రాసిన గ్రంథమునకు జయ మనియు, వైశంపాయనుడు వ్రాసిన గ్రంథమునకు భారత మనియు, సౌతి వ్రాసిన గ్రంథమునకు మహాభారత మనియు పేర్లనియు, ఆమహాభారతములోనే జయము, భారతము ఇమిడి యుండె ననియు, నవి విడదీయుటకు వీలుగా లేవనియు, నీసంగతు లాశ్వలాయనసూత్ర, మహాభారతవచనములచే న్నవ్వుమగుచుండె ననియు ‘మహాభారతమీమాంస’ ‘శ్రీకృష్ణచరిత్రము’ ‘మహాభారతచరిత్రము’ మున్నగు గ్రంథములు ప్రతిపాదించుచున్నవి. అందు ప్రదర్శింపబడిన ప్రమాణము లీవిధముగా నున్నవి:—

(1) “వేదా నధ్యాప యామాస మహాభారతపంచమాన్ ।

సుమన్తుం జైమినిం పైలం శుకం చైవ స్వ మాత్మజమ్ ॥

“ప్రభు ర్వర్షిషో వరదో వైశంపాయన మేవ చ ।

సంహితా స్తైః పృథక్త్వేన భారతస్య ప్రకాశితాః ॥” (ఆదిపర్వము)

(2) ‘సుమంతు జైమిని వైశంపాయన పైల సూత్రభాష్య భారత మహాభారత ధర్మాచార్యాః’

(3) “అస్మిన్స్తు మానుషే లోకే వైశంపాయన ఉక్తవాన్ ।

ఏకం శతసహస్రన్తు మయోక్తం వై నిబోధత ॥”

(అనుక్రమణికాధ్యాయము)

(4) “ఇదం శతసహస్రాఖ్యం శ్లోకానాం పుణ్యకర్మణామ్ ।

ఉపాఖ్యానై స్సహ జ్ఞేయం శ్రావ్యం భారత ముత్తమమ్ ।

చతుర్వింశతీసాహస్రం చక్రే భారతసంహితామ్ ।

ఉపాఖ్యానై ర్వి నై తావ ద్భారతం ప్రోచ్యతే బుధైః ।

తతోఽధ్యర్థశతం భూయ స్సంక్షేపం కృతవా నృషిః ॥” (ఆది. అ1)

(5) “మన్వాదిభారతం కేచి దాస్తీకాది తథాఽపరే ।

తథోపరిచరా ద్యన్యే విప్రా స్సమ్య గధీయతే ॥” (ఆదిప. అ 1)

ఇత్యాదులు. ఈనచనములు ప్రతివాదుల కెంత యనుకూలము లో పరిశీలించుము.

### —♦ అనేకకర్తృత్వనిరాకరణము ♦—

(1) “వేదా నధ్యాపయామాస మహాభారతపంచమాన్ ।

సుమన్తుం జైమినిం వైలం శుకంచైవ స్వ మాత్మజమ్ ॥

ప్రభు ర్వరిష్ఠా వరదో వైశంపాయన మేవచ ।

సంహితా స్తైః పృథక్త్వేన భారతస్య ప్రకాశితాః ॥

ఇచ్చట వేదములను, మహాభారతమును వేదవ్యాసమహర్షి సుమంత్రాదులకు అధ్యాపనము చేసెను. ఆసుమంత్రాదులచే భారత సంబంధములైన సంహితలు విడిగా ప్రకాశింపజేయబడినవి. అని చెప్ప బడుటచే సుమంత్రాదులకు ప్రకాశకత్వమేకాని ప్రణేతృత్వము చెప్ప బడలేదు. ఇచ్చట ‘వ్యాసునిది జయము, వైశంపానునిది భారతము, సౌతిది మహాభారతము’ అనివ్రాసిన ప్రతివాదుల నడుగవలసియున్నది. సుమంత్రాదులు వ్యాసమహర్షి యొద్ద జదువుకొన్నది మీవిభాగప్రకారము జయము కావలసియుండగా నదికాక మహాభారత మెట్లు నది? అట్లు సుమంత్రాదులు వ్యాసమహర్షి యొద్ద నేమహాభారతమును చదువుకొనిన ట్లున్నదో ఆమహాభారతమే వ్యాసకర్తృక మనకతప్పునా?



మఱియు వారు మహర్షియొద్ద జదువుకొనినది మహాభారతము. ఇక. 'భారతస్య సంహితాః స్తైః ప్రకాశితాః' అనునపుడు మీయూహనబట్టి వారిచే రచింపబడినది 'భారతస్య సంహితా' అనుభేదనిర్దేశముచే భారతము యొక్క సంహితలుకదా, ఇచ్చట భారత మనగా వేదవ్యాసునియొద్ద వారు చదువుకొనిన మహాభారతమా? లేక మీరన్నట్లు వారిచే రచింపబడిన భారత మను గ్రంథాంతరమా? మహాభారతమే యైనయెడల మహాభారతముయొక్క సంహితలను చేసి రనుమాటకు అర్థమేమి? సంహితాశబ్దమునకు మూలగ్రంథమని యర్థమా? వ్యాఖ్యానగ్రంథమని యర్థమా? మూలగ్రంథమనినచో వేదవ్యాసుని మహాభారతము జదువుకొని వేదవ్యాసశిష్యులు వేదవ్యాసమహాభారతమునకు మూలగ్రంథము వ్రాసినారనుట హాస్యాస్పదము. ఇకవ్యాఖ్యానగ్రంథ మనినచో మహాభారతవ్యాఖ్యాతలు కావలసిన వైశంపాయనాదులకు వ్యాఖ్యానరూపముకాని భారతగ్రంథమునకు కర్తృత్వము పొసగదు.

ఇక నిచ్చట భారత మనగా వారు చదివిన మహాభారతము కాక వారు రచించిన గ్రంథాంతరమగు భారతమే యందురా?

అట్లైన వారు భారతములను వ్రాసిరా? భారతముయొక్క సంహితలను వ్రాసిరా? భారతము లనినను భారతము యొక్కసంహిత లనినను ఒకటే యందురా? అట్లైన 'భారతస్య సంహితాః' అనునపుడు షష్ఠ్యర్థమును భ్రంశపఱచినారన్నమాటే.

మఱియు మీయభీష్టానుసారము 'వేదవ్యాసమహర్షి మహాభారతము సుమంత్రాదులకు జెప్పెను. వారిచేభారతసంహితలు చేయబడినవి' అని యింతమాత్రమే చెప్పక 'వేదా నధ్యాపయామాస మహా

భారతపంచమాణ్' అనుచు వేదములను గూడ మహాభారతముతో జదివించె నను టెందులకు?

వారిచే జదివించినవాని నన్నిటిని జెప్పట కందురా? అట్లైన వేదవ్యాసకర్తృకము లగు అష్టాదశపురాణములు, బ్రహ్మసూత్రములు, మున్నగువానిని గూడ జదివించియే యుండును గనుక వానిని బేర్కొనకుండుట న్యూనత కాదా? కనుక వేదములతో మహాభారతమును చదివించె ననుటకును, వారిచే భారతముయొక్క సంహితలు ప్రకాశింపజేయుబడిన వనుటకును సంబంధము (హేతుహేతుమద్భావము)వర్ణింపవలసియున్నది. అది యశక్య మందురేమో! ఈ నీలకంఠియటీకను చూడుడు!!

“భారతస్య మూలభూతా స్సంహితాః మంత్రబ్రాహ్మణరూపా వేదాః । తై స్సుమంత్రప్రభృతిభిః ప్రకాశితా ఇద మస్య మూల మిద మస్య మూల మితి స్పష్టికృతాస్తేన ప్రత్యక్షవేదమూల మేత దితి భావః ।”

అనగా—“సంహితా స్తైః వృథక్తేన భారతస్య ప్రకాశితాః” అనునపుడు సంహిత లనగా మంత్రబ్రాహ్మణరూపములగు వేదములే. భారత మనగా వారు చదువుకొనిన మహాభారతమే. ఇప్పుడు సమన్వయింపగా భారతమునకు మూలభూతములైన మంత్ర బ్రాహ్మణరూప వేదములు సుమంత్యాదులచే వేటువేటుగా “భారతములోని యీ భాగమునకు ఈవేదభాగము మూలము” అని ప్రకాశింప (స్పష్టికరింప) బడినవి. అని నిర్దుష్టార్థము. ఇట్లు చెప్పినపుడు ‘భారతస్య సంహితాః’ అను వ్యక్తివిభక్తి యుపపన్న మైనది ఆ సుమంత్యాదులు వేదములతో మహాభారతమును చదువుకొనినందులకు ఫలము తా మా మహాభారతమున కర్థము చెప్పునపుడు ఆయా భాగముల కాయావేదభాగ

ములు మూలము లని యుదాహరించి చెప్పగల్గుటే యని సిద్ధించినది. వారు చదువుకొనిన వేదవ్యాసమహాభారతమునకు వేదభాగోదాహరణములతో వివరించి యర్థము చెప్పినవారేకాని తలకొక భారతము వ్రాసినవారు గారని కూడ తేలినది.

కనుకనే “భారతం పంచమో వేదః, సర్వశ్రుతిసమూహో యమ్” అని వేదవ్యాసమహర్షి యీమహాభారతము వేదమూలకమని యుపదేశించెను. ఇట్లు పరిశీలింపగా ప్రతివాదులు చూపియున్న ‘వేదానధ్యాపయామాస మహాభారతపంచమామ్’ ఇత్యాది శ్లోకములు సుమంత్రాదులు భారతములు వ్రాయలేదనియే చెప్పుచుండ వ్రాసినారనియే చెప్పుచున్నవను ప్రతివాదుల వ్రాత హేయము. గీతారహస్యము (పు 719) లో ‘సుమంతుడు జైమిని వైలుడు శుకుడు వైశంపాయనుడు అను నీ యైదుగురును వేర్వేరుగ నైదుభారతసంహితలను లేక మహాభారతములను వ్రాసి రని స్పష్టముగ జెప్పబడినది’ (అ. 63-90) అను వ్రాతకూడ పరాస్తము.

ప్రతివాదులు కల్పించిన విభాగమును బట్టి చూడ జయ మను గ్రంథాంతరమును వ్రాసిన వ్యాసమహర్షి సుమంత్రాదులకు తనగ్రంథమును పాఠము జెప్పటకాక యెక్కడో సౌతి వ్రాసిన మహాభారతమును పాఠము చెప్పె ననుట ప్రతివాదుల కెంత యుక్తముగా నున్నదో పాఠకు లూహింతురు గాక.

ఇక ‘భారతము మహాభారతము అని రెండుగ్రంథములు భిన్నముగా నుండినట్లు ఆశ్వలాయనగృహ్యసూత్రము బోధించుచున్న, దను ప్రతివాదుల వ్రాతను పరిశీలింతము.

(2) “సుమన్తుజైమినివైశంపాయనపైలసూత్రభాష్యభారతమహాభారతధర్మాచార్యాః”



ఈసూత్రము ఆశ్వలాయనుల బ్రహ్మయజ్ఞమునందు ఆచార్య తర్పణప్రకరణములోనిది. ఇందు భారత మహాభారతశబ్దములు వినబడుటచే మహాభారతమునకు అనేకకర్తృత్వమును కల్పింప నుద్యమించు వారలకు ఇది కల్పవృక్షముగా గన్పట్టినది, అందుచే క్రమికాన్వయము నూహించి వైశంపాయనునకును భారతమునకును, కర్తృత్వసంబంధము నెట్లో కల్పించిరి. కాని యీసూత్రమందే వారి యన్వయ ప్రకారము వైలస్థానమునకు వచ్చిన మహాభారతమును సౌతి కంటగట్టుటకు జంకుగాని, సూత్రాంతమందున్న ధర్మాచార్యపదమునకు కర్తృత్వార్థము లేదనెడి యాలోచనకాని కలుగకుండుట చిత్రమే! మరియు “వేదానధ్యాపయామాస” అను పూర్వోక్తశ్లోకములలో నేసుమంత్యాదులు గ్రహింపబడిరో వారే యీయాశ్వలాయనసూత్రములో గూడ గ్రహింపబడియుండ ప్రతివాదు లీసూత్రములో సుమన్తు జైమిని వైశంపాయన వైలులకు యథాక్రమముగా సూత్రభాష్య భారత మహాభారతము లనబడు గ్రంథములకు కర్తృత్వమును కల్పించి ‘వేదానధ్యాపయామాస’ అన్నపుడు ఆసుమంత్యాదు లందరు భారతములనే చేసినారని చెప్పటలో విరోధము స్ఫురింపకుండుటయు చిత్రమే!

అది యటుండనిచ్చి యీయాశ్వలాయనసూత్రమునకు ప్రమాణాంతరసమ్మతమగు నర్థము గ్రహింతము.

—♦ దేవీభాగవతము—స్కం 11. అ॥ 20. ♦—

“సుమన్తు జైమినీ వైశంపాయనః వైలసూత్రీయుక్ ।

భాష్యభారతపూర్వశ్చ మహాభారత ఇత్యపి ।

ధర్మాచార్యా ఇమే సర్వే తృప్యన్వితీచ కీర్తయేత్ ॥

ఇది ప్రతివాదు లుదహరించిన ఆశ్వలాయనసూత్రమునకు శ్లోకరూపమైన వివరణము. ఇచ్చట ‘వైలసూత్రీయుక్’ అనునపుడు



‘సూత్రేణయుజ్యతే సూత్రీయుక్ పైలశ్చసౌ సూత్రీయుక్చ పైల సూత్రీయుక్’ అని కర్మధారయసమాసము. సూత్రునితో గూడిన పైలుడని యర్థము ఇందు సుమంతుశబ్దము మొదలు మహాభారత శబ్దాంతము ఆచార్యనామములే కాని గ్రంథనామములు లేవను సం గతి “ఇమే సర్వే ధర్మాచార్యాః” ఈనిర్దేశింపబడిన ధర్మాచార్యు లందరు ‘తృప్యన్తు’ అని కీర్తింపుమనుటచే స్పష్టమగుచున్నది. ఇట్లే శ్లోక ములలో కృమికాన్యాయధోరణి లేకుండుట, గ్రంథనామములు కాకుం డుట ధృవమగుటచే నాసూత్రీయున కిట్లే యర్థము చెప్పవలెను.

ఇట్టి ప్రమాణాంతరసిద్ధమగు నీసూత్రార్థమును ప్రమాదము ననో, ప్రతారణముననో అస్తవ్యస్తముచేసి యెవ్వరో లోకమున బ్ర వేశపెట్టగా “అంధగోలాంగూల” న్యాయమున దాని నందుకొని యెందరో ప్రమాదమునకు పాల్గొనెను.

ఇట్లుండగా మహాభారతచరిత్రకారులు ‘వేదా సధ్యాపయా మాస( అను పైశ్లోకముల గూర్చియు, ఆశ్వలామనుని పైసూత్రీయును గూర్చియు నీక్రింద జెప్పబడు పండితులు విశేషముగా విమర్శించి నేఁచె ప్పిన యర్థమునేఁచెప్పిరనుచు లోకమాస్యబాలగంగాధరతిలకు మొదలు తేవప్పెరుమాళ్ళయ్యగారివరకు 11 మంది పేర్ల నుదాహరించిరి. అం దులో మహారాష్ట్రభాషలో గీతారహస్యకర్తను, ఆంధ్రములో గీతా రహస్య అనువాదకర్తను, వంగభాషలో శ్రీకృష్ణచరిత్రకర్తను, ఆంధ్ర ములో శ్రీకృష్ణచరిత్ర అనువాదకర్తను, హిందీలో భారతమీమాంసా కర్తను, ఆంధ్రములో భారతమీమాంసానువాదకర్తను కలిపి యా 11 మందిని చూపినారు. అపై తేవప్పెరుమాళ్ళయ్యగారి వచనగ్రంథము నుదాహరించిరి. అది యిట్లున్నది. “విద్వాంసుడునుసమర్థుడును... అగు నాబ్రహ్మరి సుమంతుడు జైమిని... అనెడి యేవురు శిష్యులను

బిలిచి...నాల్గువేదములను, ఐదవ వేదమైన మహాభారతమును సభ్యయ నమును చేయించెను. ఆశిష్యులచే వేదసంహితలును, భారతసంహిత లును వేటువేటు చెప్పబడినవి' (మ. భా. చ. ఉపోద్ఘాతము-పు 16)

ఈగ్రంథములోని కడపటివాక్యము 'సంహితా స్తైః పృథక్త్వేన భారతస్య ప్రకాశితాః' అనుదాని యర్థమే. 'ప్రకాశితాః' అనుదానికి చెప్పబడిన వని యర్థము వ్రాయబడెనేకాని చేయబడిన వని యర్థము వ్రాయబడ లేదు. వేదసంహితలును, భారతసంహితలును చెప్పబడిన వనుటలో వేదసంహిత లెట్లుచేయబడినవికావో, అట్లే వారలచేత భారత సంహితలు చేయబడినవి కావనియు, అర్థము చెప్పబడిన వనియు ఆచె ప్పుటలో వేదసంహిత లుదాహరింపబడిన వనియు స్పష్టముగా గోచ రించుచున్నది. ఇది విద్యనార్హమునకు చెందియున్నది. ఇట్టి యీగ్రం థమును, సుమంత్యాదు లొక్కొక్కభారతము చేసినారను తమ వాదమునకు ప్రమాణముగా చూపు ప్రతివాదులకు ఎంతసాహసమో!

ఈ తేవప్పెరుమాళ్ల య్యగారి గ్రంథమును చూపినతరువాత వారి వ్రాత యిట్లున్నది—“పై బదునొకండుమందియు బైశ్లోకములకు వ్యా సుడు- సుమంత్యాదులకు వేదములను మహాభారతమును చెప్పెననియు, సుమంత్యాదులు వేర్వేరు భారతసంహితల జేసి రనియే తాత్పర్యములు జేసిరి. మొదట యెనిమిది మందిపండితులును బైశ్లోకములకు బలము కలిగించుటకు ఆశ్వలాయనుని గృహ్యసూత్రమునె సాక్ష్యముగాజూపిరి” (మ. భా. చ. ఉపో. 17పు)

ఆహా! మహాభారతశ్లోకములకు నీలకంఠీయము, ఆశ్వలాయన సూత్రమునకు దేవీభాగవతశ్లోకములు న్యాయముగా నర్థనిర్ణయము చేసియుండ నట్టి ప్రామాణికార్థమును గ్రహింపలేక తమకు వోచినట్లు పూర్వోత్తరవిరుద్ధముగను, అసంగతముగను ఎంతమందికల్పించిన

యర్థమైనను ప్రమాణవిరుద్ధమైనపుడు హేయమే. ఈవిషయము మ. భా. చ. కారులు ఒప్పినదే. ఒకచోట వారిట్లు జాసియున్నారు-“లోక మాన్య తిలకు, భాసుడుకాళిదాసునికంటె బూర్వీకుడైయైనను కీ. త. 1-2-శతాబ్దములునాటివాడె యగు నని తలతు ననినాడు. గణపతి శాస్త్రులవారి శ్లోకద్వష్టాంతపూర్వకమగు నిదర్శనము లోకమాన్యని తలపుకంటె ప్రమాణము” (పు32)

ఇట్లు లోకమాన్యని తలపుకంటె శ్లోకనిదర్శనము ప్రమాణ మనిన మ. భా. చ. కారు లీమాశ్వలాయనసూత్రమునకు ఆలోకమాన్య ప్రభృతు లూహించిన యర్థముకంటె దేవీభాగవతశ్లోకనిదర్శనపూర్వక మగు నర్థమే ప్రమాణ మనక తప్పినా?

కనుక భారతమహాభారతములు భిన్నగ్రంథము లనియు, భిన్న కర్తృకము లనియు నిర్ణయించుటకు ప్రతివాడు లాభారముగా బట్టు కొనిన ఆశ్వలాయనసూత్రము వారిని భంగపఱచినది.

కాబట్టి శీతారహస్యము (718 పు.) లో “ఆశ్వలాయనగృహ్య సూత్రమందు సుమంతు, జైమిని, వై శంపాయన, పైల, సూత్ర, భాష్య, భారత, మహాభారత, ధర్మాచార్యాః” (ఆ. గృ. 3-4-4) అని ఋషితర్పణమందు భారత, మహాభారతము లనునవి రెండు వేర్వేరు గ్రంథము లని స్పష్టముగ జెప్పబడి యుండుటచే సైత మీ యనుమానమే దృఢ మగుచున్నది” అను మాటయు, మహాభారతమీమాంస (సంపుటం 15. సంచిక 3.) లో “ఆశ్వలాయనుని యొక్క సూత్రమున భిన్నభిన్ననామముల గైకొని ‘భారతమహాభారతధర్మాచార్యాః’ అని చెప్పబడియున్నది. ఇందువలన వై శంపాయనాదిఋషులకు భారతాచార్యబిరుదము ప్రసిద్ధ మయ్యెను. అనియు, భారతమహాభారతనామకము లగు భిన్నభిన్నగ్రంథము లొక సమయమున బ్రచలితములయ్యెననియు ననుమితి కలుగుచున్నది” అను మాటయు అపాస్తము లైనవి.



(3) “అస్మిం స్తు మానుషే లోకే వైశంపాయన ఉక్తవాన్”  
అను వాక్యము నిక బరీక్షింతము. అందుకై ముం దిచ్చట గ్రంథసం  
దర్భము నవలోకింపవలసియున్నది.

సౌతి రువాచ— (ఆది. అ. 1)

“మాతు ర్నియోగా ధర్మాత్మా గాంగేయస్య చ ధీమతః ।

క్షేత్రే విచిత్రవీర్యస్య కృష్ణద్వైపాయనః పురా ॥ 94 ॥

తీ) నగ్నీ నివ కౌరవ్యాన్ జనయామాస వీర్యవాన్ ।

ఉత్పాద్య ధృతరాష్ట్రం చ పాండుం విదుర మేవచ ॥ 95 ॥

జగామ తపసే ధీమాన్ పున రేవాశ్రమం ప్రతి ।

తేషు జాతేషు వృద్ధేషు గతేషు పరమాం గతిమ్ ॥ 96 ॥”

టీ॥ తేషు = ధృతరాష్ట్రాదిషు; జాతేషు = పుత్రపౌత్రాదిరూ  
పేణ ప్రాదుర్భూతేషు; వృద్ధేషు = రాజ్యభాగిషు; పరమాం గతిం =  
మృత్యుం గతేషు ।

“అబ్రవీ ద్భారతం లోకే మానుషేస్మి న్మహా నృషిః ।

జనమేజయేన పృష్ట స్సన్ బ్రాహ్మణైశ్చ సహస్రశః ॥ 97 ॥

శశాస శిష్య మాసినం వై శంపాయన మంతికే ।

స సదస్యై స్సహాసీన శ్శ్రావయామాస భారతమ్ ॥ 98 ॥

కర్మాంతరేషు యజ్ఞస్య చోద్యమానః పునః పునః ।

విస్తరం కురువంశస్య గాంధార్యా ధర్మశీలతామ్ ॥ 99 ॥

క్షత్తుః ప్రజ్ఞాం ధృతిం కుంత్యా స్సమ్య ద్ద్వైపాయనోబ్రవీత్ ।

వాసుదేవస్య మాహాత్మ్యం పాండవానాం చ సత్యతామ్ ॥

దుర్వృత్తం ధార్తరాష్ట్రాణా ముక్తవాన్ భగవా నృషిః । 100 ।

ఇదం శతసహస్రం తు శ్లోకానాం పుణ్యకర్మణామ్ ।

ఉపాఖ్యానై స్సహ జ్ఞేయ మాద్యం భారత ముత్తమమ్ ॥ 101 ॥

చతుర్వింశతీసాహస్రీం చక్రే భారతసంహితామ్ ।

ఉపాఖ్యానై ర్విదై తాప ద్భారతం ప్రోచ్యతే బుధ్ధేః ॥ 102 ॥

తతోఽధ్యర్థశతం భూయ స్సంక్షేపం కృతవా నృపిః ।

అనుక్రమణికాధ్యాయం వృత్తాంతానాం సపర్వణామ్ ॥ 103 ॥

ఇదం ద్వైపాయనః పూర్వం పుత్రే మధ్యాపయ చ్చుకమ్ ।

తతోఽన్యేభ్యోఽనురూపేభ్య శ్శిష్యేభ్యః ప్రదదౌ విభుః ॥ 104 ॥

షష్ఠిం శతసహస్రాణి చకారాన్యాం ససంహితామ్ ।

త్రింశ చ్చతసహస్రం చ దేవలోక ప్రతిష్ఠితమ్ ॥ 105 ॥

పిత్రే పంచదశ ప్రోక్తం గంధర్వేషు చతుర్దశ ।

ఏకం శతసహస్రం తు మానుషేషు ప్రతిష్ఠితమ్ ॥ 106 ॥

నారదోఽశ్రావయ ద్దేవా నసితో దేవలః పితౄణామ్ ।

గంధర్వయక్షరక్షాంసి శ్రావయామాస వై శుకః ॥ 107 ॥

అస్మిం స్తు మానుషే లోకే వై శంపాయన ఉక్తవాన్ ।

శిష్యో వ్యాసస్య ధర్మాత్మా నర్వవేదవిదాం వరః ॥ 108 ॥

ఏకం శతసహస్రం తు మయోక్తం వై నిబోధత" ॥ 109 ॥

ఈగ్రంథములో 108 గా నున్న శ్లోకమునే ప్రతివాదులు తమ వాదమునకు మూడవప్రమాణముగాను, దాని తరువాతపాదమునే నాల్గవప్రమాణముగాను, చూపియున్నారు.

పై గ్రంథమునకు తాత్పర్యము:— ధర్మాత్ము డగు వేదవ్యాసమహర్షి జనని యొక్కయు, భీష్ముని యొక్కయు నియోగముచేతనే ధృతరాష్ట్రపాండువిదురులను జనింపజేసి మఱల తపస్సునకై యాశ్రమమున కేగెను. ఆధృతరాష్ట్రాదులు పుత్రపౌత్రాదిరూపమున ప్రాదుర్భూతులై, రాజ్యప్రాప్తిచే ప్రవర్థమానులై పరలోకగతులు కాగా నా వేదవ్యాసమహర్షి యీ మానుషలోకమందు భారతమునుజెప్పెను.

(ఇక్కడ ధృతరాష్ట్రాదులు గతించినతరువాత భారతమును మహర్షి చెప్పె ననగా రచించె నని యర్థము కాదు. పూర్వము బహుకాలమై రచింపబడియున్న గ్రంథమును ప్రకటించెనని యర్థము. అప్పు డాప్రకటించుట మనుష్యలోకవిషయము, వక్ష్యమాణప్రకారము దేవపితృగంధర్వలోకములలో గూడ ప్రకటింపబడియుండుటచే నిచట 'మనుష్యలోక మందు' అను విశేషణ ముపపన్నము. మనుష్యలోక మందు ఎప్పుడు ఎట్లు ప్రకటించెను? అను ప్రశ్నముపై సమాధాన ముగా నుత్తరగ్రంథము)

అ దెట్లనిన? సర్వసత్రయాగమందు జనమేజయునిచేతను, అచట వేలకొలది బ్రాహ్మణప్రవరులచేతను—

“కురూణాం పాండవానాం చ భవాన్ ప్రత్యక్షదర్శివాన్ ।

తేషాం చరిత మిచ్ఛామి కథ్యమానం త్వయా ద్విజ!”

(ఆది- అ. 60)

అని యడుగబడిన వ్యాసమహర్షి తన శిష్యు డగు వై శంపాయనునకు—

“కురూణాం పాండవానాం చ యథా భేదోఽభవ త్పురా ।

త వస్మై సర్వ మాచక్ష్య య న్మత్త శ్శృణోతవా నసి॥”(ఆది-అ60)

అని నావలన తెలిసికొనిన భారతమునంతను నీ వీతనికి చెప్పు మని యాజ్ఞాపింప నావై శంపాయనుడు ఆయా సమయములందు ప్రేరేపింపబడుచు, భారతమును వినిపించెను. ఆవినిపింపబడిన భారతమందు కురువంశవిస్తారమును, గాంధారీధర్మశీలతను, విదురప్రజ్ఞను, కుంతీధైర్యమును, వాసుదేవమాహాత్మ్యమును, పాండవుల సత్యతను, ధార్తరాష్ట్రుల దుర్వృత్తమును, భగవాను డగు వ్యాసమహర్షి చెప్పెను.

పుణ్యాత్ముల యుపాఖ్యానములతో గూడి యుత్తమమై ఆద్యమైన యీ భారతము లక్షగ్రంథముగా దెలిసికొనవలసినది.

(ఈవాక్యము 'ఇదం శతసహస్రం తు' అనుదాని యర్థము. ఈ 'ఇదమ్' శబ్దము వేదవ్యాసవిరచితమై వైశంపాయనునిచే వినిపింపబడిన భారతమునే చెప్పుచుండుటవలన ఆభారతమే లక్షగ్రంథము అదియే ఆద్యము)

ఉపాఖ్యానములను విడిచి 24వేల భారతసంహితను చేసెను. దీనిని ఉపాఖ్యానరహితభారత మని చెప్పుదురు.

(ఈ 24వేలభారతసంహితను చేయుటలో కర్తృత్వము పూర్వ సందర్భమునుబట్టి వ్యాసమహర్షి దేకాని వినిపించెడి వైశంపాయనునది కాదని విజ్ఞులకు తెలిసినవిషయమే. ఉపాఖ్యానములు విడిచి 24వేలు చేసె ననగా ఆలక్షగ్రంథములోనే ఉపాఖ్యానభాగములు విడిచిపరిగణించిన యెడలనది 24వేలగ్రంథ మని భావము)

మఱియు వ్యాసమహర్షి పర్వములతో గూడిన వృత్తాంతములయొక్క అనుక్రమణికాధ్యాయమును మఱల 150 శ్లోకములుగా సంక్షేపించెను.

(ఇచ్చట. భూయః సత్కేపమ్' అని భూయః పదమును. 101 శ్లోకములోని 'ఆద్యమ్' అనుపదమును పరిశీలింప మొదటిది లక్షగ్రంథమనియు దానిసంక్షేపము 24వేలనియు మఱలసంక్షేపము 150 శ్లోకములనియు ఇదంతయు వ్యాసకృతమే అనియు మహాభారతఘటకమే యనియు స్పష్టము)

ఈభారతమును వ్యాసమహర్షి మొదట శుకునకును, తరువాత తగిన శిష్యులకును అధ్యాపనము చేసెను. ఇంతేగాక ఆవ్యాసమహర్షి



60లక్షల భారతసంహితను చేసెను. అందు 30లక్షలు దేవలోకమందును, 15లక్షలు పితృలోకమందును. 14లక్షలు గంధర్వలోకమందును, 1లక్ష మనుష్యలోకమందును ప్రతిష్ఠితమై యున్నది.

అందు దేవతలకు నారదుడును, పితృదేవతలకు అసితదేవలుడును, గంధర్వాదులకు శుకుడును వినిపించిరి.

(ఈవాక్యము “నాగదోఽశ్రావయద్దేవాన్” ‘గంధర్వయక్షరక్షాంసి శ్రావయామాస నై శుకః’ అను శ్లోకార్థమే ఇచ్చట ‘అశ్రావయత్’ ‘శ్రావయామాస’ అనుటచే వినిపించె ననియే యర్థ మనుట నిర్వివాదము)

ఈమనుష్యలోకమునకు వ్యాసశిష్యుడు ధర్మాత్ముడు నగు వైశంపాయనుడు చెప్పెను, అనగా వినిపించెను. అని.

ఇట్లు ఎవ్వరెచ్చట వినిపించిరో చెప్పెడి సందర్భములో నున్న “అస్మింస్తు మానుషేలోకే వైశంపాయన ఉక్తవాన్” అను వాక్యమందలి ‘ఉక్తవాన్’ అను పదమునకు రచించెనని యర్థమును ప్రతివాదులు చెప్పట అక్రమము. మరియు “అబ్రవీద్భారతం లోకే మానుషేఽస్మిన్మహా నృపిః | జనమేజయేన పృష్టస్త్వ” 97 ‘శశాస శిష్య మాసీనం వైశంపాయన మన్తికే | స సదస్యై స్సహాసీన శ్రావయామాస భారతమ్” 98 అను పూర్వోక్తశ్లోకములలో సత్రయాగములో జనమేజయునకు నీవు వినిపింపుమని శిష్యుడగు వైశంపాయనునకు ఆజ్ఞాపించిన వ్యాసమహర్షియే ‘అబ్రవీద్ భారతం లోకే మానుషేఽస్మిన్’ ఈమనుష్యలోకములో చెప్పెనని యుండుటచే దానికిగూడ ప్రతివాదులవ్రాత విరుద్ధము. మరియు ఆవైశంపాయనుడు “శ్రావయామాస భారతమ్” భారతము వినిపించెను అని యుండుటచే దానికి విరుద్ధము.



మరియు 'షష్ఠిం శతసహస్రాణి చకారాన్యాం స సంహితామ్' అను 106వ శ్లోకమునుండి, వ్యాసవిరచితమై 60 లక్షలగ్రంథముకల భారతసంహితలో నేలోకమున నెంత కలదో ఎవ్వనిచే వినిపింపబడినదో చెప్పిడి సందర్భములో దేవలోకమందున్నది 30 లక్షలు వినిపించిన వాడు నారదు డనియు, పితృలోకమం దున్నది 15 లక్షలు వినిపించిన వాడు అసితదేవలు డనియు, గంధర్వలోకమం దున్నది 14 లక్షలు వినిపించినవాడు శుకయోగియనియు చెప్పి 'ఏకం శతసహస్రంతు మా నుషేషు ప్రతిష్ఠితమ్' 'అస్మింస్తు మానుషే లోకే వైశంపాయన ఉక్త వాన్' అనుచు మనుష్యలోకమందున్నది 1 లక్ష. వినిపించినవాడు వైశంపాయనుడు అని చెప్పినపుడు, 30-15-14-1 కలిపినగాని ఆ 60 లక్షలు పూర్తిగా సిద్ధింపకున్నపుడు ఏసందర్భము గమనింపక "వైశం పాయన ఉక్తవాన్" అను వాక్యమును చూపి భారతకర్త వైశంపాయ నుడనుచు వ్రాసిన ప్రతివాదులు మతిమంతులనిపించుకొనరు. మరియు "ఇదం శతసహస్రంహి శ్లోకానామ్ పుణ్యకర్మణామ్ | సత్యవత్సాత్మశే నేహ వ్యాఖ్యాత మమితౌజసా" (ఆది. 63 అ) అనుచు ఈలక్షగ్రం థము వ్యాసప్రొక్తమని జనమేజయునకు వైశంపాయనుడే చెప్పి యుండెను. ఇట్లు షరీక్షింపగా వైశంపాయనునకు భారతకర్తృత్వము తొలగిపోయినది. వ్యాసమహర్షికే కర్తృత్వము స్థిరపడినది.

(4) ఇక సాతికి మహాభారతకర్తృత్వము సాధించుటకు ప్రతివాదులు చూపిన వాక్య మిది.

"ఏకం శతసహస్రంతు మయోక్తం వై నిబోధత"

టీ|| మయా ఉచ్యమానం, వైశంపాయనే నోక్తం, నిబోధత అర్థతో బుధ్యధ్వమ్'

అనగా, పూర్వము వైశంపాయనునిచే చెప్పబడినట్టియు మీతో

రికపై నాచే చెప్పబడుచున్నట్టియు లక్షగ్రంథమును అర్థముతో దెలిసి  
కొనుడు. అని సౌతి శౌనకాదులకు చెప్పెనని ఆవాక్యమున కర్థము.

ఇట్లుండ ప్రతివాదులు 'నాచే చెప్పబడిన లక్షగ్రంథమును వినుడు'  
అని యర్థము చెప్పి లక్షగ్రంథమునకు సౌతి కర్తయని సాగించినారు.

పూర్వము నిరూపింపబడినట్లు వ్యాసమహర్షికి తప్ప మరెవ్వ  
రికిని. కర్తృత్వసంబంధము లేదు. అదియట్లుండగా. ప్రతివాదులన్నట్లు  
సౌతి, శౌనకాదులకు చెప్పె ననవలెనో, లేక నీలకంఠీయప్రకారము  
చెప్పె ననవలెనో పూర్వప్రసంగమును చూచిన తేలును.

నైమిశారణ్యమందు కులపతియగు శౌనకమహర్షి యొక్క ద్వాద  
శవార్షికసత్రయాగమందు సత్కథాశ్రవణతత్పరులగు తపస్వుల సమా  
వేశము కలిగియుండ నచ్చటికి వచ్చిన సౌతికి ఉచితాసన మిచ్చి నీరాక  
యెచ్చటనుండి? యింతవరకు కాలక్షేపము ఎచ్చట? అని ప్రశ్నించిన  
మహర్షులకు సౌతి యిట్లు చెప్పెను—

“జనమేజయస్య రాజర్షేః సర్పసత్రే మహాత్మనః ।

సమీపే పార్థివేంద్రస్య సమ్యక్పారిక్షితస్య చ ॥

కృష్ణద్వైపాయనప్రోక్తా స్సుపుణ్యా వివిధాః కథాః ।

కథితా శ్చాపి విధివ ద్యా వైశంపాయనేనవై ॥

శ్రుత్వాఽహం తా విచిత్రార్థా మహాభారతసంశ్రితాః ।

బహూని సంపరిక్రమ్య తీర్థా న్యాయతనానిచ ॥

సమంతపంచకం నామ పుణ్యం ద్విజనిషేవితమ్ ।

గతవా నస్మి తం దేశం యుద్ధం యత్రాభవ త్పురా ॥

కురూణాం పాండవానాంచ సర్వేషాంచ మహీక్షితమ్ ।

దిదృక్షు రాగత స్తస్మా త్సమీపం భవతా మిహ ॥” ఆది. 1. అ.

జనమేజయుని సర్పయాగమందు వ్యాసమహర్షి ప్రోక్తములై,

వైశంపాయనునిచే వినిపింపబడిన వివిధములై విచిత్రార్థములై యున్న మహాభారతకథలను విని, బహుతీర్థములు సేవించి, కురుపాండవయుద్ధము జరిగిన సమంతఃపంచక మాను పుణ్యాస్థలము దర్శించి, యచ్చట నుండి మీనర్కనము చేయదలచి యిచ్చటికి వచ్చితిని.

ఇట్లు చెప్పగా ఋషు లాతనిని కోరిరి—

“ద్వైపాయనేన యతోక్తం పురాణం పరమర్షిణా ।

సురై ర్బ్రహ్మర్షిభి శ్చైవ శ్రుత్వా యదభిపూజితమ్ ॥ 17.

తస్యాఖ్యానవరిష్ఠస్య విచిత్రపదపర్వణః ।

సూక్ష్మార్థన్యాయయుక్తస్య వేదార్థై ర్భూషితస్యచ ॥ 18.

భారత స్యేతిహాసస్య పుణ్యాం గ్రంథార్థసంయుతామ్ ।

సంస్కరోపగతాం బ్రాహ్మీం నానాశాస్త్రోపబృంహితామ్ । 9.

“జనమేజయుస్య యాం రాజ్ఞో వైశంపాయన ఉక్తవాన్ ।

యథా వత్స! ఋషి స్తుప్త్యా సతే ద్వైపాయనాజ్ఞయా ॥ 20 ॥

వేదై శ్చతుర్భి స్సంయుక్తాం వ్యాస స్యాద్భుతకర్మణః ।

సంహితాం శ్రోతు మిచ్ఛామః పుణ్యాం పాపభయాపహామ్ ॥ 21 ॥

అనగా వ్యాసమహర్షి ప్రోక్తమైనట్టియు, దేవతలచేతను, బ్రహ్మ  
క్షులచేతను విని పూజింపబడినట్టియు, అతర్క్యములగుటచే నూత్నము  
లగు ఆత్మతత్త్వాదిరూపము లైన అర్థములచేతను, తదుపయుక్తము  
లగు యుక్తులచేతను, వేదతాత్పర్యవిషయభూతము లైన అర్థములచే  
తను, అలంకరింపబడినట్టియు, నానాశాస్త్రవిషయములచే నుద్దీప్తితమై  
నట్టియు, వ్యాసమహర్షి యాజ్ఞవలన జనమేజయునకు వైశంపాయను  
నిచే వినిపింపబడినట్టియు, వ్యాసమహర్షి యొక్క సంహితను (మహాభా  
రతమును) వినగోరుచున్నాము. అని అర్థము. ఇట్లు కోరియున్న ఋ  
షులకు అట్లే చెప్పుదు నని సౌతి యుపక్రమించుటలో వెనుక జూపిన  
'మాతు ర్నియోగా ధర్మాత్మా' (94) అను శ్లోకముతో నారంభించి



చెప్పుచు వచ్చి, 'ఏకం శతసహస్రం తు మయోక్తం వై నిబోధత' (109) అని చెప్పెను. ఈసందర్భమును పరిశీలింపగా వ్యాసప్రోక్తమహాభారతమును సర్వసత్త్రిములో వైశంపాయనుడు జనమేజయునకు వినిపింపగా నేను విని క్రమముగా నిక్కడకు వచ్చితి నని సౌతి చెప్పిన మాటమీద ఋషులు- మీరు విని వచ్చిన ఆవ్యాసప్రోక్తమహాభారతమునే మాకు చెప్పు మని కోరినమీదట చెప్పుట కుప్రకమించిన ఆ సౌతి ఆవ్యాసప్రోక్తమహాభారతమునే ఋషిప్రశ్ననుగుణముగా శౌనకాదులకు చెప్పినట్లు స్పష్టమగుచుండ దీని సంతను కప్పిపుచ్చి 'ఏకం శతసహస్రం తు మయోక్తం వై నిబోధత' అను వాక్యమును మాత్రము చూపి దీనిని బట్టి సౌతి లక్షగ్రంథమగు మహాభారతమునకు కర్తయని వ్రాసిన ప్రతివాడు లెంతమోసము చేసిరో చూడుడు!

మఱియు సౌతియే ఋషిప్రశ్ననుసారము తాను చెప్పబూనిన మహాభారతేతిహాసమునకు కర్త వ్యాసమహర్షి యని చెప్పెను. చూడుడు!—

“ఇదం తు త్రిషు లోకేషు మహా జ్ఞానం ప్రతిష్ఠితమ్ ।

తపసా బ్రహ్మచర్యేణ వ్యస్య వేదం సనాతనమ్ ॥

ఇతిహాస మిమం చక్రే పుణ్యం సత్యవతీసుతః ॥” (ఆది. అ. 1)

ఇట్లు పరీక్షింపగా మహాభారతములో వైశంపాయనునకు గాని, సౌతికి గాని కర్తృత్వసంబంధ మెంతమాత్రము లేదనియు, వేదవ్యాసమహర్షియే కర్త యనియు, ఆమహాభారతమునే జనమేజయునకు వినిపించినవాడు వైశంపాయనుడు, శౌనకాదులకు వినిపించినవాడు సౌతి యనియు ధృవ మైనది.

ఇక ప్రతివాదులు చూపిన మఱియొకప్రమాణము నందుకొందము—



(5) 'మన్వాది భారతం కేచి దాస్తీకాది తథాపరే ।

తథోపరిచరా ద్యన్యే విపాస్సమ్య గధీయతే ॥' (ఆది. 1 అ)

ఈశ్లోకమును మహాభారతమునకు ముగ్గురు కర్తలనుటకు ప్రమాణముగా ప్రతివాదులు ప్రదర్శించిరి. దీనిని పరిశీలింతము.

ప్రతివాదులు-వ్యాసునిది జయమనియు, వైశంపాయనునిది భారతమనియు, సాతిది మహాభారతమనియు, సాతి మహాభారతము లోనే ఆజయము, ఆభారతము, ఇమిడి యున్న వనియు, వ్రాసి యీ 'మన్వాది భారతమ్' అను శ్లోకమును చూపి యిందు భారతాన్ని గూర్చిన మూడు వికల్పములే పైజూపిన గ్రంథములు మూడు కలవనియు, మూడుగ్రంథములకు మూడువిధములైన ఆరంభములు కలవనియు, తెలిసికొనుటకై యూత యగుచున్న వనియు వ్రాసిరి. వారి నొకింత యడుగవలసి యున్నది.

మీని ర్ణయప్రకారము వ్యాసునిజయములో వైశంపాయనుని భారతము కాని, సాతి మహాభారతము కాని అంతర్భూతముగాలేదనియు, వైశంపాయనుని భారతములో వ్యాసుని జయ మంతర్భూతమైయున్నను, సాతి మహాభారత మంతర్భూతము గాలేదనియు, సాతి మహాభారతములో మాత్ర మాభారతము, ఆజయము అంతర్భూతము లైయున్న వనియుగదా తేలుచున్నది. ఈస్థితిలో 'మన్వాదిభారతం కేచిత్' అను శ్లోకము భారతశబ్దనిర్దేశముచే వైశంపాయనభారతము యొక్క ఆరంభప్రభేదములనే చెప్పుచుండ భారత మహాభారతములు భిన్నగ్రంథము లను మీసిద్ధాంతములో మహాభారతారంభప్రభేదము లను చెప్పుచుండ ననుటెట్లు?

మఱియు మహాభారతాంతర్గతముగు వైశంపాయనభారతము యొక్క ఆరంభమే మూడువిధములుగా నున్నట్లు ఈశ్లోకముచే గ్ర

హింపవలసియుండగా నాభారతమందు మీయాహాను బట్టి వ్యాసుని జయము మాత్రమే అంతర్భూతమై యుండగా జయమునకును భారతమునకును ఆరంభ భేదములు రెండే చెప్పవలసియుండ మూడవ భేదమును చెప్పట కేమి యుపపత్తిని చెప్పగలరు? దాని నెచ్చట లగింపగలరు?

మఱియు ఈ 'మన్వాదిభారతమ్' అనుశ్లోకము "సౌతి రువాచ" అని యుప్రకమించి చెప్పబడిన గ్రంథములోని దగుటచే మీదృష్టిని బట్టి చూడగా నిది సౌతికృతమే యని చెప్పవలసియుండును. అప్పుడు సౌతి గురుశిష్యసంప్రదాయముచే తనకు సువ్యక్త మగు గ్రంథారంభమును గూర్చి చెప్పనపుడు మీయాహానుగుణముగా తన మహాభారతములో చేర్చుకొనిన వైశంపాయనభారతమునకు ఇది యాది యనియు, వ్యాసుని జయమునకు ఇది యాదియనియు, తన మహాభారతమునకు ఇది ఆది యనియు స్పష్టముగా చెప్పవలసి యుండ తనకుగూడ సందిగ్ధమే యన్నట్లు 'కేచిత్' ఇత్యాదిశబ్దములతో చెప్పట యనుచితము కాదా? అన్యగ్రంథములమాట యటుండనిచ్చినను తన గ్రంథమునకు గూడ నారంభమేదో తనకు తెలియనట్లు సూచించుట యుక్తమా?

ఇక నీతగవు వచ్చునని మ. భా. చ. కారు లన్నట్లు "ఇది వ్యాసాదిసంస్కృతకవిత్రయకృతములోనిదై యుండదు" (పురి7) అనగా ప్రక్షిప్త మందురా? అట్టి ప్రక్షిప్తమును మీకల్పనకు ప్రమాణముగా మీరెట్లు ప్రదర్శించిరి? మఱియు అది ప్రక్షిప్తమే యనుటకు మీ కాధారమేమి? మీబుద్ధికి లొంగలేదని ప్రక్షిప్త మందురేని మీబుద్ధికి లొంగని మహాభారతగ్రంథమున కంతకును ఆగతియే పట్టును.

ఇక మహాభారత మేకకర్తృకమనువారికైనను ఈచిక్కుతప్ప నందున ప్రక్షిప్త మనవలసినదే కనుక ఇది మాకు మాత్రమే తటస్థించిన

దోషము కాదందురా? అటులైన నీలకంఠీయమును చూడుడు—

‘వర్ణానుపూర్వీభేదేఽపి ప్రతికల్పమర్థానాం సమాననామరూప  
కర్మత్వాత్ భారతారంభే మతభేద మాహ-మన్వాదీతి మనుర్మన్తో  
నారాయణం సమస్కృత్యేతి ఓం నమో భగవతే వాసుదేవాయేతి  
వా తదాదీతి ప్రాశ్నః దివః పుత్రో వైవస్వతసహ్యాసంజ్ఞో మనుః  
తదాదీతి తత్త్వమ్’

శ్రీదేవబోధకృతమహాభారత తాత్పర్యటీకా. జ్ఞానదీపికా—

“కి మాది భారత మిత్యాహ—మన్వాదీతి. మనుః=ఆదిగాజః;  
ఆస్తీకో=జరత్కారుసుతః; ఉపరిచరో=వసువిశేషః; తచ్ఛ్చరితప్రస్తావ  
నాది భారత మితి మునీనాం మతభేదః ॥

ఈటీకాకారు లాశ్లోకమును ప్రక్షిప్త మనలేదు. ఆయాగంభ  
వికల్పముల కాచిత్యమునే వర్ణించిరి. అ దెట్లనగా—

సృష్టితో గూడిన కాలమునకు కల్ప మని పేరు. ఆసృష్టినశించిన  
కాలమునకు ప్రళయ మని పేరు. సృష్ట్యనంతరము ప్రళయము, ప్రళయా  
నంతరము సృష్టి కలుగుచుండును. ఆయాకల్పములలో సృష్ట్యములగు  
పదార్థములు వెనుకటి కల్పములలోని పదార్థములతో సమాననామ  
రూపకర్మములు కలిగియే యుండును. ఈవిషయమై వ్యాసమహర్షితో  
బ్రహ్మ యేమి చెప్పెనో చూడుడు:—

పద్మపురాణము-భూమిఖండము-అ21

“హస్త తే కీర్తయిష్యామి సర్వసందేహనాశనమ్ ।

దేవస్య లీలాసృష్ట్యర్థం వర్తతే ద్విజసత్తమ ॥

యథా వారాశ్చ పక్షౌశ్చ మాసాశ్చ ఋతవో యథా ।

సంవత్సరాశ్చ మనవో యథాఽఽయాన్తి యుగానిచ ॥



తథా కల్పా స్సమాయాంతి వ్రజామ్యేవం జనార్దనమ్ ।  
 అహమేవ మహాప్రాజ్ఞ మయి యాంతి చరాచరాః ॥  
 పున స్సృజతి యోగాత్మా పూర్వవ ద్విశ్వ మేవహి ।  
 పున శ్చాహం పున క్వేదాః పున స్తే దేవతా ద్విజాః ॥  
 తథా భూపాశ్చ తే సర్వే వ్రజాశ్చైవ తథాఽఖిలాః ।  
 ప్రభవంతి మహాభాగ విద్వాంస్తత్ర న ముహ్యతి ॥  
 రామాదయో మహాప్రాజ్ఞా యయాతినహుషాదయః ।  
 మన్వాదయో మహాత్మానః ప్రభవంతి లయంతిచ ॥  
 ఏవం దేవాశ్చ వేదాశ్చ పురాణస్మృతిపూర్వకాః ॥”

అనగా, వారములు, షక్షములు, మాసములు, ఋతువులు, సంవత్సరములు, యుగములు, మనువులు, తిరిగి యెట్లు వచ్చుచుండెనో, అట్లే కల్పములు వచ్చుచుండును. బ్రహ్మనైన నేను శ్రీహరిలో జేరి యుండును. చరాచరములు నాలో చేరి యుండును. ఆశ్రీహరి, మఱు సృష్టికాలము రాగా పూర్వమువలెనే, ప్రపంచమును సృజింపగా మఱు నేను, వేదములు, దేవతలు, ద్విజులు, భూపతులు, సకలప్రజలు, ప్రభ వించుట జరుగును. మహనీయులైన రామాదులు, యయాతినహుషాదులు, మన్వాదులు, దేవతలు, వేదములు, పురాణములు, స్మృతులు, ఇత్యాదులు ప్రభవించుచుండును. అని భావము.

దీనినిబట్టి ఆయాకల్పములలో వెనుకటి కల్పములలోవలెనే ఆయాపేర్లు కల వ్యక్తులు ఆచర్యలు ఆకథ వానినిచెప్పెడి పురాణేతి హాసగ్రంథములు యథాపూర్వముగా నుద్భవించుచుండుటవలన కల్ప భేదమును బట్టి భిన్నములగు భారతగ్రంథములయందలి ఆరంభమును గూర్చిన వికల్పములనే “మన్వాది భారతమ్” అనుశ్లోకము వెల్లడించు చున్నది. కనుక విద్యశిద్ధాంతములో విమర్శకుల కల్పనలో దటస్థించిన దోషము లేదు. కల్పభేదమున భిన్నములైన భారతగ్రంథములు పౌరు



షేయము లగుటచే వర్ణానుపూర్వీభేదము కలిగియుండును. కనుక భిన్న కల్పములలోని ఆయాభారతారంభములు మన్వాదిగను, ఆస్తీకచరిత్రాదిగను, ఉపరిచరవసుచరిత్రాదిగను ఉన్నవనుట యుచితమే.

“భారతం పంచమో వేదః” ‘సర్వశ్రుతిసమూహోఽయమ్’ అని కీర్తింపబడిన భారతము వేదార్థవివరణరూపము. ఆవేదమందలి జ్ఞానకాండమునకు బ్రహ్మసూత్రములను రచించిన మహనీయుడు ఈ మహాభారతకర్తయే ఆబ్రహ్మసూత్రములలో ‘సమాననామరూపత్వా చ్చావృతా వప్యవిరోధో దర్శనా త్సత్త్వతేశ్చ’ (సూ. 1-3-30) అను నదియొకసూత్రము. ఈసూత్రము ‘సూర్యాచంద్రుసౌ ధాతా యథా పూర్వ మకల్పయత్’ దివంచ పృథివీం చాఽతరిక్ష మథో న్స్వః’ (ఋ.10. 190-3) ఇత్యాది శ్రుతిమూలకము. ఇట్టిస్థితిలో శ్రుతిమూలకమగు బ్రహ్మసూత్రమందలి సమాననామరూపత్వహేతువు నుల్లేఖించి భిన్న కల్పములలోని భిన్నభారతముల ప్రారంభభేదమును నీలకంఠాచార్యులు సమర్థించుట విద్వన్మనోజ్ఞమే.

బ్రహ్మసూత్రములయందేకాక యీమహాభారతమందే ‘మన్వాదిభారతం కేచిత్’ అనుశ్లోకమునకు వెనుక

“యథర్తా వృతులింగాని నానారూపాణి పర్యయే ।

దృశ్యస్తే తాని తాన్యేవ తథా భావా యుగాదిషు ॥ 39.

ఏవ మేత దనాద్యంతం భూతసంహారకారకమ్ ।

అనాదినిధనం లోకే చక్రం సంపరివర్తతే ॥” 40 ఆది. అ. 1)

గడచిన ఋతువుల కుండెడి చిహ్నములే మఱల వచ్చుచున్న ఋతువులలో గూడ గనబడుచున్నట్లు గడచిన యుగములలోని విషయములే మఱల నాయుగములు వచ్చునప్పుడు ప్రాప్తించుచుండును. లోకమం దీవిధముగానే ఆద్యంతములు లేక కాలచక్రము తిరుగు

చున్నది అని చెప్పుటలో సమాననామరూపత్వము ప్రతిపాదింపబడినది. కనుక నీలకంఠియో కృప్రకార మిశ్లోకము సందర్భశుద్ధికలదేకాని ప్రక్షిప్తము కాదు. ఇక వెనుక జూపబడిన 'జ్ఞానదీపికా' వ్యాఖ్యానమును బట్టి చూచినయెడల వర్తమానమహాభారతమందే మనువును గూర్చి యొకచోట, ఆ స్త్రీకచరితమొకచోట, ఉపరిచరవసుచరిత్ర మొకచోట వర్ణింపబడుటచేతను, అవి భారతోపాఖ్యానమునకుసంబంధించినవే అగుట చేతను భారతోపాఖ్యానమున కాదిని నిర్ణయించుటలో మూడు విధములుగా మునిమతభేదము ప్రదర్శింపబడినట్లు సచున్వయ మైనందున నాశ్లోకము ప్రక్షిప్తము కాదు. ప్రక్షిప్తత్వకల్పన ప్రతివాదులకు మాత్రమే. ఇట్లు ఘోషింపగా నీశ్లోకము సర్వవిధముల ప్రతివాదులకే ప్రతికూలము.

(6) ఇక మ॥ భా॥ చ॥ కారులు॥ 'వ్యాసుడు కిసంనత్సరములురచించిన గ్రంథము 8800 శ్లోకములు మాత్రమే' (పురిరి) అనుచు చూపియున్న ప్రమాణమును పరిశీలింతము—

“గ్రంథగ్రంథిం తదా చక్రే ముని ర్దూఢం కుతూహలాత్ ।  
యస్మిన్ ప్రతిజ్ఞయా ప్రాహ ముని ర్ద్వైపాయన స్త్విదమ్ ।  
అష్టా శ్లోకసహస్రాణి హ్యష్టా శ్లోకశతానిచ ।  
అహం వేద్మి శుకో వేత్తి సంజయో వేత్తివా న వా ॥  
తస్యోక్తకూట మద్యాపి గ్రథితం సుదృఢం మునే ।  
భత్తుం న శక్యతేఽర్థస్య గూఢత్వా త్ప్రశ్రితస్యచ ॥” అని.

ఇచ్చట ముందుగా పూర్వోత్తరగ్రంథసందర్భము నవలోకింతము—

వ్యాసమహర్షి భారతగ్రంథము బుద్ధిస్థముగా జేసికొని దీనిని శిష్యులకు అధ్యాపనముచేయుట యెట్లని యాలోచించుచుండ నది గ్రహించి బ్రహ్మ మహర్షికి ప్రత్యక్షమై పూజింపబడి సుఖాసీనుడై

యుండ వ్యాసమహర్షి తాను బుద్ధిస్థముగా జేసియున్న భారతమందు  
గల విషయములను సంగ్రహముగా చెప్పి—

“పరం న లేఖకః కశ్చి దేతస్య భువి విద్యతే ||”

అని యీ గ్రంథమునకు లేఖకుడు మాత్రము ఇక్కడ లేడని  
చెప్పగా బహ్మ-ఆ గ్రంథకర్తృత్వమును, మహర్షి యోగ్యతను ప్రశం  
సించి—

“కావ్యస్య లేఖనార్థాయ గణేశ స్మర్యతాం మునే ||”

గ్రంథమునకు లేఖకునిగా గణపతిని స్మరింపుమని బోధించివెళ్లెను.

“తత స్పస్మార హేరంబం వ్యాస స్సత్స్వవతీసుతః ।

స్మృతమాతో గణేశానో భక్తచింతితపూరకః ॥ 75.

తత్రాజగామ విఘ్నేశో వేదవ్యాసో యతః స్థితః ।

పూజిత శోచపవిష్టశ్చ వ్యాసే నోక్త స్తదానఘ ॥

లేఖకో భారత స్యాస్య భవ త్వం గణనాయక ।

మయైవ ప్రోచ్యమానస్య మనసా కల్పితస్య చ ॥

శ్రుత్వైత త్ప్రహ విఘ్నేశో యది మే లేఖనీ క్షణమ్ ।

లిఖతో నావత్థిషేత తదా స్యాం లేఖకో హ్యహమ్ ॥

వ్యాసోఽప్యవాచ తం దేవ మబుద్ధ్యా మాలిఖ క్వచిత్ ।

ఓ మి త్యుక్త్వా గణేశోఽపి బభూవ కిల లేఖకః ॥” 79.

తరువాత మహర్షి స్మరింపగా వెంటనే దర్శన మిచ్చిన గణపతిని  
వ్యాసమహర్షి పూజించి—‘నాబుద్ధిస్థమై నాచే జెప్పబడు భారతమునకు  
నీవు లేఖకుడవు కావలె’ నని ప్రార్థింపగా, గణపతి—‘వ్రాయునపుడు  
నాకలము క్షణమైనను ఆగకుండెడి పద్ధతిని నీవు చెప్పగలవేని నేను  
వ్రాయుదు’ ననగా, వ్యాసమహర్షి—‘నీవర్థము చేసికొనుచు వ్రాసిన  
యెడల నట్లే చెప్పెద’ నని ప్రతిజ్ఞచేయ దాని కంగీకరించి గణపతి  
వ్రాసెను.

ఇంతవరకు ప్రతివాదులు చూపిన 'గ్రంథగ్రంథిం తదా చక్రే' అను శ్లోకములకు పూర్వగ్రంథము. తరువాత 80. 81. 82. శ్లోకములు ప్రతివాదు లుదాహరించినవే. అపైనున్న 83వశ్లోకమిది—

“సర్వజ్ఞోపి గణేశో యత్ యథా మాస్తే విచారయన్ |  
తావ చ్చకార వ్యాసోఽసి శ్లోకా నన్యాన్ బహూనపి ||”

‘గ్రంథగ్రంథిమ్’ ఇత్యాది నాల్గుశ్లోకములకు తాత్పర్య మేమనగా—

గణతి వ్రాయునపుడు మహర్షి కుతూహలముతో గూఢముగా గ్రంథగ్రంథిని చేసెను. ఆగ్రంథులవిషయమై చెప్పుచు 8800శ్లోకములు నాకు శుకునకు తప్ప అన్యులకు దురవగాహము అని ప్రతిజ్ఞచేసెను. ఆశ్లోకకూట మిప్పటికి అర్థము గూఢమగుట చేతను, గాణ్యాదివృత్తిభేదమున శబ్దము గూఢమగుటచేతను అభేద్యమైయున్నది. సర్వజ్ఞుడగు గణపతికూడ నాశ్లోకములు వినినప్పుడు ప్రాయుట మాని యర్థగ్రహణమునకై యథాకాలము ఆలోచించుచుండువాడు అంతలో వ్యాసమహర్షి యితరములైన బహుశ్లోకములను చెప్పుచుండువాడు. అని.

దీనినిబట్టి గణపతి వ్రాతలోని వేగమునరికట్టుటకై మహర్షి నడుమ గూఢశ్లోకములు చొప్పించె ననియు, నట్టిగూఢశ్లోకములే 8800లనియు, అవికాక గ్రంథ మెంతో కలదనియు స్పష్టముగా జెప్ప బడియుండ, నావిషయము తెలియకుండుటకై 74మొదలు 79వరకు గల పూర్వశ్లోకములను, కడపటి 83 వశ్లోకమును ప్రదర్శింపక ప్రతి వాదులు మాయచేసినారు.

మఱియు ‘గ్రంథగ్రంథిమ్’ అనునపుడు శబ్దజ్ఞాన మున్నవానికి



తత్సరుషసమాసమునుబట్టి గ్రంథికంటే వేఱుగా గ్రంథ మున్నదని తెలియుచునే యున్నది. మరియు ప్రతివాదులలో నొకరగు మహాభారతమీమాంసాకారులు - 'మేక్షనాల్లు బేబరు మొదలైన పాశ్చాత్యవిద్వాంసులు ఆశ్లోకముల (జయమందలిశ్లోకముల) సంఖ్య 8800 అయి యుండె నని చెప్పుచున్నారు కాని యీమతము మనకు గ్రహింపదగినది కాదు...మహాభారతమున 8800 సంఖ్యయొక్క యుచ్చారణము వ్యాసమహర్షియొక్క కూటశ్లోకముల నుద్దేశించి వచ్చినది' అనుచు నీ మ॥ భా॥ చ॥ కారుల వాదమును త్రోసివేసియే యున్నారు.

మఱియు ప్రతివాదులలోనే మరియొకరగు శ్రీకృష్ణచరిత్రకారులుకూడ ఏకాదశపరిచ్ఛేదమున నిట్లు వ్రాసియున్నారు. —

“మహాభారతమును అనేకపర్యాయములు చదివియును... విచారణచేసియును గ్రంథవిషయమును ముందు వేరు వేరు అంశములుగ విభజింపవచ్చునని యోజించితిమి. మొదటిది మూలకథ...అందు పాండవుల జీవనవృత్తాంతమును, తత్సంబంధమగు కృష్ణకథయును తప్ప మరేమియును లేదు...ఇదియే చతుర్వింశసహస్ర (24 వేల) శ్లోకాత్మకమైన భారతసంహితగా కనబడుచున్నది”

ఇట్లు వ్రాసిన వీరుకూడ 8800 శ్లోకములే మొదటిగ్రంథమును మ॥భా॥చ॥ కారులవాదమును త్రోసివేసియే యున్నారు ఇట్లు ప్రతివాదులలోగూడ కొందరిచే త్రోసివేయబడి ప్రకరణవిరుద్ధమై యున్న యీవాదము హేయమే. (ఇచ్చట 24 వేలగ్రంథమే మొదటిది. (వ్యాసునిది) అనువాదము వెనుక విమర్శింపబడి లక్షగ్రంథము మొదటిది. దాని సంగ్రహము 24 వేలు. అని నిరూపింపబడిన దను సంగతిని మఱునకుడు)

— ♦ గణేశ లేఖకత్వసమర్థనము ♦ —

ఇట్లు మనము మ॥భా॥చ॥ కారుల వాదమును పరీక్షించుటలో మహాభారతమునకు లేఖకుడు గణపతి యని సిద్ధించినది. ఇట్లుండ మ॥భా॥చ॥ కారులే 13-1-40 ఆంధ్రపత్రికలో ‘విఘ్నేశ్వరుడు లేఖకుడా?’ అని యొక వ్యాసము ప్రకటించి అందు ‘విఘ్నేశ్వరుడు లేఖకు డను గాథ ఇటీవల సంస్కృతభారతమున గూర్చబడెను’ అని వ్రాసి కొన్ని కారణములు చూపినారు. వానిని పరిశీలింతము.

(1) “విఘ్నేశ్వరుడు భారతసంహితను వ్రాసినయంశము దాక్షిణాత్యభారతపుప్రాచీనప్రతులలో లేదనియు, ఔత్తరాహుల ప్రతులలోనే ఇటీవల చేర్చబడె ననియు మద్రాసుప్రెసిడెన్సీకాలేజీలోని సంస్కృతపండితులగు శ్రీ పి. పి శాస్త్రిగారు తాము పరిష్కరించిన వావిళ్ళవారి నాగరలిపిభారతపీఠికలో విమర్శించి వ్రాసియున్నారు” అనునది యొక కారణము.

మన మిప్పుడు ఆపీఠికలోనే పి. పి శాస్త్రిగారి కొన్నిమాటలు చూతము—

“1834 సం॥ మొదలు 1906 సం॥ వరకు దేవనాగరలిపి ఆంధ్రలిపి గ్రంథలిపులలో ఆరువిధములగు మహాభారతపుప్రతులు ముద్రింపబడినవి... ఆముద్రింపబడిన ప్రతు లారింటిలోను గణేశవృత్తాంత మున్నది. మేముగ్రహించిన దాక్షిణాత్యశాఖావలంబిమాతృకలలో గణేశవృత్తాంతములేదు”

“అస్మాభిశ్చ పరీక్షితాసు వస్తుతో దాక్షిణాత్యాసు బహ్విషు మాతృకాసు గణేశోపాఖ్యానం నదృశ్యతే! ఇతి గణేశవృత్తాంతో పన్యాసాభావ ఏన దాక్షిణాత్యాయా మహాభారతమాతృకా శాఖాయా శ్చిహ్నా మితి వక్తుం ప్రభవామః”

ఈవాక్యములచే పూర్వము ముద్రితములైన ఆరుప్రతులలోను గణేశవృత్తాంత మున్నది. మేము గ్రహించిన ప్రతిలో నావృత్తాంతము లేదు. మేము పరీక్షించిన దాక్షిణాత్యబహుకోశములలో గణేశవృత్తాంతము లేనందున గణేశవృత్తాంతము లేకుండుటే దాక్షిణాత్యభారత కోశములకు చిహ్న మని చెప్పగలము. అని తెలుపబడినది

ఇక, పి. పి. శాస్త్రిగారు రన్న ఆరుప్రతులలో నొకటగు కుంభ కోణపుప్రతిలో ముద్రాపకు లేమని వ్రాసిరో చూడుడు.

“అనేకేషాం విదుషాం సాహయ్యేన దాక్షిణాత్యబహుకోశానుసారేణ సంశోధ్య...ప్రకాశితమ్”

దీనినిబట్టి కుంభకోణపుప్రతి దాక్షిణాత్యబహుకోశముల నాధారముచేసికొనియే పరిష్కరింపబడినట్లును, ఆబహుకోశములయందు గణేశవృత్తాంత మున్నట్లును స్పష్టమగుచుండ, దాక్షిణాత్యకోశములలో గణేశవృత్తాంతము లేనేలేదను పి. పి. శాస్త్రిగారి మాటను విశ్వసించుటెట్లు ?

మఱియు గణేశవృత్తాంతము లేకుండి పి. పి. శాస్త్రిగారిచే పరిష్కరింపబడిన గ్రంథములోని పాఠక్రమమునందు ఔచిత్యము కనబడదు. చూడుడు!—

“అనుక్రమణికాధ్యాయం వృత్తాంతం సర్వపర్వణామ్ ।  
తస్యాఖ్యానవర్తిష్య కృత్వా ద్వైపాయనః ప్రభుః ॥  
కథ మధ్యాపయామిహ శిష్యా ని త్యన్వచింతయత్ ।  
తస్య చింతయమానస్య ఋషే ర్ద్వైపాయనస్యచ ॥  
స్మృత్యాఽఽజగామ భగవాన్ బ్రహ్మ లోకగురు స్వయమ్ ।  
ప్రియార్థం మహర్షేశ్చాపి లోకానాం హితకామ్యయా ॥

మహాభారతేతిహాసమునకు సర్వపర్వవృత్తాంతరూపమైన అను క్రమణికాధ్యాయమును చేసి వ్యాసమహర్షి శిష్యుల కధ్యాపనముచే యుట ఎట్లని చింతించెను. అప్పుడు బ్రహ్మ-మహర్షికి ప్రీతినిమిత్తము, లోకులకు హితమునిమిత్తము దర్శనమిచ్చెను. అని యున్నది.

తరువాత మహర్షి బ్రహ్మను పూజించుట, భారతవృత్తాంతము చెప్పుట యున్నది. కాని యితరములైన ప్రతులలో నున్నట్లు—

‘పరం న లేఖకః కశ్చి దేతస్య భువి విద్యతే’ అని చెప్పినట్లులేదు. బ్రహ్మ-మహర్షిని, భారతమును శ్లాఘించి వెళ్ళిపోయే నని యున్నది. ఇతరములైన ప్రతులలో నున్నట్లు ‘కావ్య లేఖనార్థాయ గణేశ స్మృత్య తాం మునే’ అని చెప్పి వెళ్ళినట్లులేదు. ఈపాఠక్రమములో తాను సిద్ధము చేసిన గ్రంథమును శిష్యులకు చెప్పుట కేమి లోప మున్న దని వ్యాసమహర్షి చింతించెనో తేలలేదు. ఆమహర్షి చింతించుచుండగా తెలిసి వచ్చిన బ్రహ్మ ఆచింత నేయుపాయమున దీర్చెనో తేలలేదు. ఆమహర్షి యెందులకో చింతించుచుండ సాచింత తీరకయే బ్రహ్మ దర్శనముచే మహర్షికి ప్రీతి, లోకులకు హితముఎట్లయ్యెనో తెలియలేదు.

గణేశవృత్తాంతఘటితపాఠమందు ఇట్టిలోపములు లేవు ఏమ నగా శిష్యులకు చెప్పుట యెట్లని మహర్షికి కలిగిన చింత లేఖకుని గూర్చియే యని తేలినది. ఆచింతను గ్రహించియే దర్శన మిచ్చిన బ్రహ్మ గణపతిని ప్రార్థించి లేఖకునిగా జేసికొను మని యుపాయము చెప్పి ఆచింత దీర్చె నని తేలినది, అట్లు లేఖకునిమాట చెప్పుటను బట్టియే మహర్షికి ప్రీతియు, తన్మూలమున గ్రంథముకూర్చిత మగుటచే లోకులకు హితము కలిగె నని తెలిసినది.

కనుక పి. పి. శాస్త్రిగారి పరిష్కరణములో గ్రంథము లుప్తమైనట్లు స్పష్టముగా గనబడుచుండుటచే గూడ గణేశవృత్తాంతము ప్రక్షిప్తము కాదు.



ఒకవేళ పి.పి. శాస్త్రిగారి పాఠమే ప్రమాణ మని మ॥భా॥చ॥ కారు లందురేని “వ్యాసుని గ్రంథము 8800 మాత్రమే” అను తమ వాదమునకు ప్రమాణముగా నీయబడిన “గ్రంథగ్రంథిమ్” ‘అష్టా శ్లోక సహస్రాణి’ అను శ్లోకములు గణేశవృత్తాంతఘటకములును పి. పి. శాస్త్రిగారి పాఠములో లేనివియు గనుక తమవాదమునకు ఆఘాతమే. ఆవాదము నిలవబెట్టుకొనుటకు గణేశవృత్తాంతము సంగీకరింతురా? అప్పుడు పి. పి. శాస్త్రిగారి పరిష్కరణమునుబట్టి గణేశవృత్తాంతము ప్రక్షిప్త మను తమవాదమునకు ఆఘాతము. ఇది ప్రతివాదులకు ‘ఉభయత స్సౌ శా రజ్జః’ అన్నటులైనది.

ఇట్లు ‘విఘ్నేశ్వరుడు లేఖకుడా’ అను వ్యాసములోని యొక కారణము విగళిత మైనది. మరియొక కారణము పరిశీలింపవలసియున్నది.

(2) “లిపిశాస్త్రజ్ఞులు ప్రాచీనయుగములలో భరతఖండమున లిపి లేదనియు, అప్పటిపూర్వులు గురువుచెప్పగా శిష్యులు విని వల్లించుకొనువారె యనియు, అందువలననే భారతీయుల ప్రాచీనగ్రంథము లగు వేదములకు శ్రుతులు అను పేరు కల్గెననియు చెప్పుచున్నారు. ఇందుకై ఆంధ్రవిజ్ఞానసర్వస్వములోని ‘అక్షర’ వ్యాసము చదువదగినది. ఇందువలన విఘ్నేశ్వరుడు భారతసంహితను వ్రాసె ననుట పొసగదని చెప్పవలసియున్నది’

ఈప్రతివాదులకు ప్రాచీనయుగములలో లిపి యున్నదో లేదో చూపుదము—

రామాయణము. సుందర కాండము. స॥ 36.

“వానరో హం మహాభాగే! దూతో రామస్య ధీమతః ।  
రామనామాంకితం చేదం పశ్య దే వ్యంగులీయకమ్ ॥”

మహాభారతము. ద్రోణపర్వ. అ 99.

“రథమార్గప్రమాణం తు కౌంతేయో నిశితై శ్శరైః ।  
చకార తత్ర పంథానం యయా యేన జనార్దనః ॥”  
తేను నామాంకితాః పీతాః కాలజ్వలనసన్నిభాః ।  
స్నాయునద్ధా స్సపర్వాణః పృథవో దీర్ఘగామినః ॥”

స్కాందము, ధర్మారణ్యఖండము. అ॥ 34.

“శాసనం తత్ర రామస్య రాఘవస్య చ నామతః ।  
శ్రీణు తామౌశ్రియం తత్ర లిఖితం ధర్మశాస్త్రతః ॥”

పద్మపురాణము. రామాశ్వమేధము అ. 10.

‘బబన్ధ భాస్వరం పత్రం తప్తహటకనిర్మితమ్ ।  
తత్ర లిఖి ద్దాశరథేః ప్రతాపబల మూర్జితమ్ ॥’

ఇత్యాది వచనము లెన్నియో లిపి అనాదిగా నున్న దని యుద్ధో  
షించుచున్నవి.

ఇక ప్రతివాదులు చూడవలసిన దన్న ఆంధ్రవిజ్ఞానసర్వస్వము  
లోని అక్షరవ్యాసము ఇదిగో చూడుడు—

“...ఇట్లు తేలిన సారాంశ మేమనగా ఋగ్వేదకాలమునుం  
డియు...హిందువులు లిపి నెరుంగుదురు” ఇంతపురాతనకాలము  
క్రిందట పూర్ణమైన అక్షరాత్మకలిపి నెరిగిన జాతి మరియొకటి  
లేదు. ఇట్లు వైదికకాలమునుండియు లిపి వాడుకయం దున్న  
యెడల వేదమును జనులు ముఖతః నేర్చుకొను నభ్యాసమును  
దానికి శ్రుతి యని పేరును ఏలవచ్చెను ?...అని ప్రతిపక్షులు  
ప్రశ్న లడుగవచ్చును...శ్రుతిశబ్దమునకు విన్నదియని యర్థము

చేయునెడల 'పరమేశ్వరునివలన ఋషులు విన్నది' యని యేల అర్థము చేయగూడదు? ఋషులు కేవలము మంత్రద్రష్టలు కాని మంత్రకర్తలు కారనికదా మనవారి అభిప్రాయము... పుస్తకమును జూచి వేదము నేర్చికొనుట మంచిది కాదన్న యూహ ఈదేశమందు పుట్టినేకాని అక్షరలోపమువల్ల కాదు"

పాఠకులారా! మ భా. చ కారులు ఎంత మోసము చేసినాగో చూడుడు! వారు పూర్వము లిపియే లేదను టొకటి, దానికి బలముగా 'అక్షరవ్యాసము చదువు' మను టొకటి. మన మావ్యాసము చూచు నప్పటికి లిపి అనాదిసిద్ధమని నిరూపింపబడియున్నది. దీనిని బట్టి యీ మ. భా. చ. కారులు అపార్థములు చెప్పటకు, అసత్యము లాడుటకు జంకులేనివారని తెలిసినది. ఇట్లు వీరిరెండవ శారణము కూడ విగళితమైనది.

(3) ఇక 'నన్నయభట్టారకుని పాఠములో నీగాథ లేకుండుటచే గణేశవృత్తాంతము ప్రక్షిప్తము' అనునది యొకటి.

ఈవిషయమై మహాభారతములో వారు వ్రాసిన దేవారికి సమాధానము.

"అనుక్రమణికాధ్యాయములో మూలభారతమున పాండవులను గుంతి వనమునుండి తీసికొని వచ్చినపుడు పౌరులలో గొండ రనుమానించిరి... ఆభాగమును తెలిగింపలేదు. లాఠాగృహద హనానంతరము పాండవులు భీతులై పలాయితులైరని సంస్కృత భారతమున నుండగా దాని నాంధ్రీకరణమున నూదింప నేలేదు" (పు) 69.

అని మ. భా. చ. కారులే నన్నయ విడిచివేసిన భాగములు ఉన్నవని నిర్ణయించియున్నపుడు గణేశవృత్తాంతముకూడ నట్లే విడువ

బడినదని సమాధానము మనము చెప్పట సులభమే. ఇట్లు వారు చెప్పిన కారణము లన్నియు విగళితము లైనవి. విఘ్నేశ్వరుడు లేఖకుడే యని స్థిరపడినది. ఆగాథ ఇటీవల కల్పింపబడినది కాదు. అనుటకు మరియొక నిదర్శన మున్నది.

అతిప్రాచీను డైన గాడశేఖరకవి 'బాలభారతము' అను తన గ్రంథమున భారతసంహితకు గణపతి లేఖకు డని వ్యాసవాల్మీకిసంవాదములో వ్యాసునిచే జెప్పబడినట్లు వ్రాసెను. చూడుడు!—

వాల్మీకి:—

వత్స! కృష్ణద్వైపాయన! కస్య పునః కవే ర్వాచః భారతస్య షోడశీ మపి కలాం కలయన్తి । యతః— 'ధర్మే చార్థే చ కామే చ మోక్షే చ భరతర్షభ! య దిహాస్తి త దన్యత్ర య న్నేహాస్తి న త త్క్వచిత్'...కిన్తు శ్రుత మస్మాభి ర్యదు తాతివిరసే కావ్యకష్టైః భినివిష్టోసి! వ్యాసః— ఇద ముపాధ్యాయపాదేభ్యో విజ్ఞాప్యతే ॥ 'వినాయకో య శ్శివయో రపత్య మర్థం పుమా నర్థ మిభశ్చ దేవః । న వర్తతే భారతసంహితాయాం వృత స్తపోభి ర్మమ లేఖకోత్ర' తేన చ ఛలయతు మహా ముపకాన్తః, యదుత బాధ మహం తే లిపికారః కిం పున ర్యేన రంహసా లిఖేయం తేన యది న సందృభసే త త్తే విఘ్న స్సౌత్ । తతో మయాపి ప్రతిచ్ఛలితః ఓమి త్యస్తు । కిం పున ర్భవతా భావయతా లిఖతవ్య మితి । అతః కావ్యకష్టైః భినివిష్టోస్మి ।

ఇట్లు వ్యాసమహర్షి కఠినశైలిలో శ్లోకములు చెప్పటకు హేతువు గణపతి యర్థము చేసుకొనునపుడు వ్రాతలోని వేగము తగ్గించుట చేయి నాచును.



ఈవిధముగా మహాభారతమం దున్న గణేశవృత్తాంతమునే భంగ్యంతరమున తన గ్రంథ మందు ప్రతిపాదించిన యీ రాజశేఖర కవి కాలము ఆబాలభారతోపాద్ధాతములో నిట్లు చెప్పబడెను.

“అథచ 881 మితే శకే 959 మితే వా ఖస్తాబే జైనసోమ దేవేన యశస్తిలకచంపూః ప్రశీతా తత్ర తృతీయాశ్వాసే మాఘాదికవినామసు రాజశేఖరస్యాపి నామ వర్తతే తస్మా త్తత్కాలా త్ప్రచీనో రాజశేఖరః ।”

అనగా క్రీ. శ. 959 సంవత్సరములో జైనసోమ దేవునిచే రచింప బడిన ‘యశస్తిలకచంపులో మాఘాదికపుల నామములలో రాజశేఖర కవి నామము కూడ తృతీయాశ్వాసములో పేర్కొనబడుటచే అంతకు వెనుక కాలము రాజశేఖరకవిది. అని తాత్పర్యము. ఈనిర్ణయమునుబట్టి ఇప్పటికి వేయిసంవత్సరములకు పూర్వము రాజశేఖరకవి ఆతడు కూడ గణేశవృత్తాంతమును చెప్పినాడు. కనుక విఘ్నేశ్వరుడు లేఖకుడే.

ఇట్లు అనేకకర్తృత్వనిరాకరణప్రస్తావనములో ప్రసక్తానుప్రసక్తముగ ప్రాప్తించిన గణేశలేఖకత్వవిషయము నందిలి ఆక్షేపములు పరిహరింపబడినవి ఇక ప్రకృతము నందుకొందము—

(7) మహాభారతమీమాంసాకారులు మఱియొకపద్ధతిని కర్తృభేదము నిరూపించిరి—“ముందు వ్యాసమహర్షి 100 పర్వములను రచించెను. పిమ్మట సూతపుత్రుడు రౌమహర్షి నైమిశారణ్యమందు 18 పర్వములను మాత్రము పఠించెను—

“ఏత త్పర్వశతం పూర్ణం వ్యాసే నోక్తం మహాత్మనా ।

యథావ త్సూతపుత్రేణ రౌమహర్షణినా తతః ॥

ఉక్తాని నైమిశారణ్యే పర్వాణ్యష్టాదశైవ తు ।” ఆది. అ2.)

దీనివలన 18 పర్వముల విభాగమును సౌతియే చేసె నని నిర్వివాదముగా సిద్ధించుచున్నది”

వీరి వెనుకటి వ్రాత యిట్లున్నది—

“సౌతి తన గ్రంథమునకు 18 పర్వముల నేర్పరచెను. ఈపర్వ విభాగము కొత్తదియును, నతడే కావించినదియు నైయున్నది. వైశంపాయనుడు భారతముం దేపర్వములనేర్పఱిచెనో అవి మఱి యొకవిధముగానున్నవి. చిన్నవి. మఱియును వాని సంఖ్య 100 అయియున్నది... ఇందువల్ల నుక్తమైన రెండు ప్రకారముల విభాగములు భిన్నభిన్నగ్రంథకారులు చేసినవే యని స్పష్టముగా తెలియుచున్నది. అనగా వైశంపాయనుని భారతగ్రంథమందు పర్వములని పెద్ద కల విభాగము లుండెను. అవిమిక్కిలి చిన్నచిన్నవిగా నుండెను. సౌతి యీచిన్నపర్వములను ఒక్కచో జేర్చి తన బృహద్గ్రంథములోని 18 భాగములను చేసెను”

ఈవ్రాతలలో నొకచోట ‘ముందు వ్యాసమహర్షి 100 పర్వములను రచించెను’ అని చెప్పి, మఱియొకచోట ‘వైశంపాయనుని భారత గ్రంథమందు ఆతడు చిన్నచిన్న 100 పర్వముల నేర్పఱిచెను’ అని చెప్పుట పరస్పరవిరుద్ధము.

‘ఏత త్పర్వశతం పూర్ణం వ్యాసే నోక్తం మహర్షిణా’ అని వారు చూపిన ప్రమాణము పర్వశతము వ్యాసరచితమని చెప్పుచుండగా వైశంపాయనునకు ఆపర్వశతసంబంధము కల్పించుట విరుద్ధము.

ఇక, వ్యాసప్రోక్తగ్రంథమునే, పర్వశతముగా విభాగము చేసినవాడు వైశంపాయనుడని యొకవేళ అందురేమో. ఆమాట ‘నాటకము వ్రాసిన వా డొకడు, అందు అంకములను విభజించినవాడు మఱియొ

కడు. కావ్యము వ్రాసిన వాడొకడు అందు సర్గములు విభజించిన వాడు మఱియొకడు' అన్నట్లు హాస్యాస్పదము.

ఇక ఆ 100పర్వములను 18పర్వములుగా సౌతి చేసెనను వారి వాదమునకు వారు చూపిన ప్రమాణము బలకర మగునేమో చూతము—

శౌనకాదులకు సౌతి చెప్పుచున్న సందర్భములో నిట్లున్నది—

‘భారత స్వేతిహాసస్య శ్రూయతాం పర్వసంగ్రహః’ అ॥2. శ్లో॥41. అని ప్రారంభించి... “భవిష్యపర్వచా ప్యుక్తం ఖలే ష్వేవాద్భుతం మహత్” 81. అనువరకు 100 పర్వములు చెప్పి, తరువాత—

“ఏత త్పర్వశతం పూర్ణం వ్యాసే నోక్తం మహాత్మనా ।  
యథాన త్సూతపుత్రేణ తామహర్షణినా తతః ॥

ఉక్తాని నైమిశారణ్యే పర్వా న్యష్టాదశైవ తు ॥’)

అని చెప్పబడినది ఇచ్చట ‘ఏత త్పర్వశతం వ్యాసే నోక్తమ్’ అనునపుడు రచింపబడిన దని యర్థము. ‘సూతపుత్రేణ అష్టాదశపర్వాణి నైమిశారణ్యే ఉక్తా న్యేన’ అనునపుడు ఋషిప్రశ్నానుగుణముగా వ్యాసప్రోక్తమునే వినిపింప నారంభించిన సౌతిచే వినిపింపబడినవనియే యర్థము ఇచ్చట ‘గ్రంథ మంతయు వ్యాసకర్తృకమే యైన యెడల వ్యాసుడే ‘వ్యాసే నోక్తమ్’ అని అన్యులు చెప్పినట్లు చెప్పట అసంగత’ మని ప్రతివాదులు ఆక్షేపింతురేమో—

“అనుక్రమణికాపర్వము, పర్వసంగ్రహపర్వము, పౌలోమపర్వము, పౌష్యపర్వము సౌతి కావించిన వనుటకు సంశయము లేదు”

అని వ్రాసిన మ. భా. మీ. కారులు సాతియే తనగ్రంథ మందు 'సూతపుత్రే' ణోక్తాని' అని అన్యులు చెప్పినట్లు చెప్పుట అసంగతము అను ఆక్షేపమునకు ఏమిసమాధాన మిచ్చెదరో? కనుక ఆర్ష శైలి యట్లుండు నని గ్రహింపవలెను.

పర్వశతమునకు కర్తయైన వ్యాసమహర్షియే ఆయష్టాదశపర్వ విభాగమునకు కర్తకాని, వినిపించెడిసాతి కర్తకాడు. ఆసంగతి గ్రంథమే చెప్పుచున్నది. నూరు అవాంతరపర్వములలో ఏదేపర్వములు ఏమహా పర్వములో నంతర్భూతములో ఆమహాపర్వములోని శ్లోకసంఖ్య 'యంతో' అధ్యాయము లెన్నియో చెప్పిన సందర్భములో వ్యాసమహర్షియే కీర్తింపబడియుండెను. చూడుడు—

“ఇత్యే తదాదిపర్వోక్తం ప్రథమం బహువిస్తరమ్ ।  
అధ్యాయానాం శతే ద్వేషు సంఖ్యాతే పరమర్షిణా ॥  
సప్తవింశతి రధ్యాయా వ్యాసే నోత్తమతేజసా ।  
ఉద్యోగపర్వనిర్దిష్టం సంధివిగ్రహమిశ్రితమ్ ॥  
వ్యాసే నోదారమతినా పర్వ ణ్యస్మిం స్తపోధనాః ।  
సప్తమం భారతే పర్వ మహా దేత దుదాహృతమ్ ॥  
పారాశర్యేణ మునినా సంచిత్య ద్రోణపర్వణి ।  
స్వర్గపర్వ తతో జ్ఞేయం దివ్యం య త్త వమానుషమ్ ॥  
ఏత దష్టాదశం పర్వ ప్రోక్తం వ్యాసేన ధీమతా ।  
అష్టాదశైవ మేతాని పర్వాణ్యేతా న్యశేషతః ॥  
ఖలేషు హరివంశశ్చ భవిష్యం చ ప్రకీర్తితమ్ ।  
దశశ్లోకసహస్రాణి వింశద్ద్యోకశతాని చ ॥  
ఖలేషు హరివంశేచ సంఖ్యాతాని మహర్షిణా ।  
ఏత త్స్వర్గం సమాఖ్యాతం భారతే పర్వసంగ్రహః॥”



ఈవిధముగా అష్టాదశపర్వవిభాగము, హరివంశము, ఆయాపర్వములయందును హరివంశముందును శ్లోకపరిగణనము వ్యాసమహర్షియే చేసినట్లు కంఠోక్తిగా చెప్పబడియుండ ప్రతివాడులు దానిని తిరస్కరించి తమకు దోచినట్లు వ్రాయుట అన్యాయము.

హరివంశాంతము వ్యాసకర్తృకమైన భారతమే అని చెప్పుపై శ్లోకములను బట్టి మ॥భా॥చ॥ కారులు 'వ్యాసుని భారతము సౌప్తిక పర్వాంతము నటకే యని వ్రాయబోవుచున్నాను' (పు. 32) అని వ్రాసినది పరాస్తమైనది. మ॥భా॥మీ॥ కారులు హరివంశమును గూర్చి యిట్లు వ్రాసిరి—

“హరివంశము ఖలపర్వమని చెప్పబడుచున్నది. ఖలశబ్దమునకు తరువాత గలుపబడిన దనియర్థము. దీనియొక్క పర్వసంఖ్య 18 కంటెను 100 కంటెను వేరై యున్నది. దీనిని సౌతి గ్రంథవిషయముయొక్క పూర్తికై కలిపియున్నాడు. కనుకనే దానికి ఖలపర్వ మని పేరు పెట్టి 19వ పర్వమును చేసెను. అందు చిన్నచిన్నవి 3 పర్వము లున్నవి. ఈపర్వములకు కర్త సౌతి కాడని తెలియుచున్నది”

ఈవ్రాతలోని తప్పులు తెలిసికొందము—

నీలకంఠీయములో 'యచ్చ శాఖాంతరస్థం శాఖాంతరే ప్రయోజనవశా త్వర్యతే తత్ ఖల మితి వైదికీ ప్రసిద్ధిః' అను నిర్వచనమును బట్టి విష్ణుపురాణాదిగతమై భారతేతిహాసమందు ఆకాంతౌవశమున పఠింపబడిన హరివంశమునకు ఖల మను పేరు పెట్టబడియుండ 'తరువాత గలుపబడినది ఖలము' అనివ్రాయుట తప్పు.

అనుకృమణికాధ్యాయమందు 100 పర్వములను చెప్పుచు—

“హరివంశ స్తతః పర్వ పురాణం ఖల సంజ్ఞితమ్ ।

విష్ణుపర్వ శిశో శ్చర్యా విష్ణోః కంసవధ స్తథా ॥  
 భవిష్యం పర్వచా పుస్తకం ఖలే ష్యేవాద్భుతం మహత్ ।  
 ఏత త్పర్వశతం పూర్ణం వ్యాసే నోక్తం మహాత్మనా ॥”

అనుచు హరివంశపర్వ విష్ణుపర్వ భవిష్యపర్వములతో నూరు పర్వములుపూర్ణముగా వ్యాసప్రొక్తము లని చెప్పబడి యుండగా ‘దీని యొక్క పర్వసంఖ్య 100 కంటెను వేరైయున్నది’ అనుటతప్ప. ‘దీనిని సౌతి గ్రంథవిషయముయొక్క పూర్తికై కలిపియున్నాడు’ అనుటతప్ప.

భార తేతిహాసమందు సూచింపబడిన కృష్ణమహాత్మ్యము యొక్కయు, మోక్షధర్మోపయుక్తమగు నైరాగ్యము యొక్కయు, నుపబృంహణార్థమై శౌనకాదుల జిజ్ఞాసావశమున నుపదేశింపబడినహరి వంశాదిపర్వములు భారతఘటకములే. సారాంశ మే యనగా—

వ్యాసకర్తృకమైన భారతము అవాంతరపర్వశతాత్మకమగుట చేతను, హరివంశమును విడిచినపర్వశతపూర్తి కాకుండుటచేతను ‘ఏకం శతసహస్రంతు మానుషేషు ప్రతిష్ఠితమ్’ అని చెప్పబడిన లక్షగ్రంథ సంఖ్య కూడ హరివంశము కలిపినగాని సిద్ధింపకుండుటచేతను, హరివంశాంతమందు “భవిష్యోత్తర మేత త్రై కథితం భారతం మయా” అని భారతశబ్దముచేతనే ఉపసంహరింపబడుటచేతను, హరివంశము భారతాంతర్గత మనక తప్పదు. ఇట్లు నీలకంఠీయములోనిరూపించి సిద్ధాంతీ కరింపబడియున్నది.

ఇక, హరివంశము చేర్చిన లక్షగ్రంథసంఖ్య యెట్లు సిద్ధించు నందురా? చూడుడు—

నీలకంఠీయమ్—దశశ్లోకసహస్రాణీతి. హరివంశే భవిష్యాస్త గ్రంథస్య ద్వాదశసహస్రాన్మితత్వమ్. సతు కృత్సహరివంశస్య. అధి

కస్య గ్రంథస్య దర్శనాత్. తావన్నాత్రవివక్షాయాంచ లక్షపూర్త  
రయోగాత్. తథాహి—అత్రకంతోక్తాయా సంఖ్యాయా సంకలనే  
వణ్ణవతిస్సహస్రాణి ద్వే శతే షోడశచ శ్లోకాః (96216) పరిశేషా  
త్పుష్కరప్రాదుర్భావాద్యుపరితనగ్రంథే కైలాసయాత్రాసహితే కించి  
దూనం సహస్రచతుష్టయం జ్ఞేయం! తేన “తతోఽధ్యర్థశతం భూయ  
స్సంక్షేపం కృతవా నృషిః | అనుక్రమణికాధ్యాయమ్” ఇత్యాదౌ  
భూయశ్శబ్దా దధ్యర్థశతాధికం లక్షం పరిపూర్ణం జ్ఞేయమ్ ||

అనుక్రమణికాధ్యాయమునందు కంతోక్తిగా జెప్పబడిన  
సంఖ్యను సంకలముచేయగా 96216 శ్లోకములు, అందు హరివంశ  
సంఖ్యగా జెప్పబడిన 12 వేలు భవిష్యపర్వపర్వంతగ్రంథసంఖ్యయే.  
యావద్గ్రంథసంఖ్యకాదు. అధికగ్రంథము కనబడుచున్నది. అందుచే  
మైనన్ని పుష్కరప్రాదుర్భావాదికై లాసయాత్రాంతగ్రంథసంఖ్య కించి  
న్యూనముగా 4వేలు. ఇట్లు లక్షసంఖ్యాపూర్తియైనది ఆపై ‘అధ్యర్థ  
శతం భూయ స్సంక్షేపం కృతవా నృషిః’ అనుటచే లక్షమీద అధ్యర్థ  
శతము (150) ఇట్లు మనుష్యలోకప్రతిష్ఠితమైన భారతముయొక్క  
సంఖ్య సిద్ధించినది అని తాత్పర్యము.

ఇట్లు లక్షకు పైగా నున్నందున ‘భారతము సపాదలక్షగ్రంథము’  
అనువ్యవహారముకూడ సశేషముగా లక్షగ్రంథ మను తాత్పర్యముతో  
నుపపన్నమే. ఇంత గ్రంథమునకు వ్యాసమహర్షి యొకడే కర్త యనుట  
ప్రతివాదులకు కిట్టదు. మహాభారతమిమాంసాకారు లేమనిరో  
చూడుదు—

“వస్తుస్థితిని బట్టి మహాభారతగ్రంథమందు దగ్గర దగ్గరగా  
నొక లక్ష శ్లోకము లున్నవని తేలుచున్నది. ఇంతటి పెద్ద  
గ్రంథముయొక్క రచన నొక మనుష్యుడే గావించి యుండుట



అసంభవముగా నగపడుచున్నది. దీనిబట్టి మహాభారతకర్తలు ఒకనికంటె నెక్కువయై యుందురని అనుమానింపవలసివచ్చుచున్నది.” (ఆంధ్ర)సాహిత్యపరిషత్సత్తిక - సంపు 15)

ఇట్టి యూహ పుట్టుటచేతనే అనేకకర్తృత్వమును కల్పించుటకు అసంబద్ధముగా వ్రాసి, అపార్థములు చెప్పి పడరానిపాట్లు పడినారు. ఆ మహర్షియొక్క అసాధారణశక్తిని గ్రహింపగలిగినచో వీరి కీకుసృష్టు అండకపోవును గురుకులవాసముతో నార్షవిద్యాభ్యాసము చేసియున్న మెడల వీరికి ఆమహర్షి యసాధారణశక్తి కొంచము గోచరించి యుండును

“అభక్తానా మనర్హాణాం సచ్చాత్రం శూయతేఽపిచా ।

అన్యథా ప్రతిభా త్యేవ విషాక్తానాం యథా పయః॥”

అన్నట్లు విషనర్పము గ్రహించినక్షీరము విషమగు విధమున అర్హతనుసంపాదించుకొనక, భక్తివిశ్వాసములు లేక వర్తించువారికి సచ్చాత్రము విరుద్ధముగానే గోచరించును. అది గ్రాహకదోషముకాని శాస్త్రదోషము కాదు. ఇన్నిపాట్లు పడి ముగ్గురు కర్తలని చెప్పి అంతటితో జాలక యితరులుకూడ మరికొన్నిభాగములు చేసి భారతములో కలిపివేసినారని చెప్పి, ఆయాగ్రంథభాగములు విడదీయుటకు వీలుకానట్లు చేసినారని చెప్పి యేమేమో అల్లికలల్లి అప్రమాణముగా వ్రాత సాగించిన ప్రతివాదులు- గ్రంథమందు చెప్పబడినట్లు యథార్థముగా గ్రహించి ఆమహర్షిశక్తిని విశ్వసించిన కృతార్థులై యుందురుకదా!

ఇక ప్రకృతమునకు వత్తము. మ॥భా॥చ॥కారులు ‘తతోఽధ్వర్థ శతం భూయ స్సంక్షేపం కృతవా నృషిః । అనుక్రమణికాధ్యాయం వృత్తాంతం సర్వపర్వణామ్’ అను శ్లోకము నందుకొని యిట్లు వ్రాసిరి-

“అధ్వర్థశతమ్” అను పదమునకు నూటయేబదిశ్లోకము లని



పెక్కం ద్విర్థముచేయుచున్నారు. కాని అనుక్రమణికాధ్యాయము 280 శ్లోకములు కలిగి యున్నది. వివిధశ్లోకనిబద్ధమై యున్నది. అనుక్రమణిక లటులనుండవు. అనుక్రమణికాధ్యాయమందు శౌనకాదులకు, సౌతికి జరిగిన యుత్తరప్రత్యుత్తరములతో 94 శ్లోకములును, శేషించిన 133 శ్లోకములలోను 108 శ్లోకములు ధృతరాష్ట్రపరివేషనము, సంజయు నోదార్పణను గాధగా పోగా 78 శ్లోకములే మిగిలి యున్నవి” (39 పు.)

ఆయనుక్రమణికాధ్యాయము నీలకంఠియటీకతో నున్న గ్రంథమందు 275 శ్లోకములు కలిగియున్నది. అందు సౌతి శౌనకాదుల ప్రశ్నప్రతివచనాదులతో ‘ఏకం శతసహస్రం తు మయోక్తం వై నిబోధత’ అనువఱకు 109 శ్లోకము లైనవి ఆపై ‘దుర్యోధనో మన్యు మయో మహాద్రువః’ అని యారంభించి చెప్పబడిన సర్వపర్వవృత్తాంతరూప మగు భారతకథాసంగ్రహము- ‘అధ్యాత్మం శూర్యతే యచ్ఛ పంచభూతగుణాత్మకమ్ | అవ్యక్తాదిపరం యచ్ఛ స ఏవ పరిగీయతే || య త్త ద్యతివగా ముక్తా ధ్యానయోగబలాన్వితాః | ప్రతిబింబ మివాచర్యే పశ్యం త్యాత్మ న్యవస్థితమ్||’ అనువఱకు చెప్పబడి, ఆపై ‘శ్రద్ధధాన స్సదా యుక్తః’ అను శ్లోకముతో నారంభించి ఫలశ్రుతి చెప్పబడినది. ఆఫలశ్రుతిశ్లోకములు 15, కథాసంగ్రహమునకు పూర్వశ్లోకములు 109 కలిసి 124 అయినవి ఇక 275 ప్రాప్తికి కలియవలసిన 151 కథాసంగ్రహమై యున్నది. అవి ‘అధ్యర్థశతమ్’ అని చెప్పబడినవి.

ఇచ్చట సోపాఖ్యానభారతము లక్షగ్రంథము. అందుసాఖ్యానరహితము 24 వేలు. అని చెప్పి తతోఽధ్యర్థశతం భూయ స్సంక్షేపం కృతవా నృపిః | అనుక్రమణికాధ్యాయం | అని చెప్పటలో భూయ

శబ్దమును బట్టి 150 శ్లోకములు లక్షకు పై నున్న వని నీలకంఠాచార్యులు నిర్ణయించెను అవి యొక్కడ నున్నవో చెప్పటకే శ్లోకము లోని అనుక్రమణికాధ్యాయశబ్దప్రయోగము.

కనుక 150 శ్లోకములే ఆయధ్యాయమం దుండవలె నను నియమము లేదు ఇట్లు చూచిన 'అనుక్రమణికాధ్యాయం వృత్తాంతం సర్వపర్వణామ్' అనుటను బట్టి సర్వపర్వవృత్తాంతరూపమైన అనుక్రమణికాధ్యాయ మదియే అగుటచే నీయధ్యర్థశతశబ్దమునకు పెక్కండు చేసియున్న 150 అను సర్థమే సమంజసమైనది. మ భా. చ. కారులు చెప్పినది సమంజసము కాదు. అపై 'అనుక్రమణికాధ్యాయము వివిధ శ్లోకనిబద్ధమై యున్నది అనుక్రమణిక ల్లుండవు' అందుచే!

గ్రంథకారు డగు మహర్షి పేరుపెట్టి చెప్పిన అనుక్రమణికాధ్యాయముపై అనుక్రమణిక ల్లుండ వని వీరి ఆక్షేపనా? ఇట్లాక్షేపించిన యీ మ భా. చ. కారులే "పరిశోధించినచో వ్యాసకృతానుక్రమణికాధ్యాయము ఆదిపర్వములోని ప్రథమాధ్యాయము కాదనియు, అది సౌతియొక్క మహాభారతమునకు ననుక్రమణికాధ్యాయమనియు విశద మగును" (పు. 39) అను టేమి బాగున్నది? అది వ్యాసునిది కాకూడ దట! సౌతి మహాభారతమునకు అనుక్రమణికాధ్యాయము కావచ్చునట! ఆహా! వీ రాడిన దాట! పాడినది పాట! సౌతికి మహాభారతకర్తృత్వము సిద్ధింపనేలేదు కనుక వీరి యీ వాగ్ధాత హేయము.

అధ్యర్థశతశబ్దమునకు వీరు చెప్పిన యర్థమును దానికి తగిన యధ్యాయమును చూపుచు చేసిన సమన్వయమును చూడుడు!—

"అధ్యర్థశతశబ్దమునకు ఇదివరకు చెప్పిన గ్రంథమున కధికముగా సర్థశతము (50) అను సర్థము పొసగియున్నది. అట్టి

యథ్యాయము ఆదిపర్వములో 61వ యథ్యాయము. దానికికథా సంక్షేపాధ్యాయమని పేరు. దానియందు 56 శ్లోకము లున్నవి. మొదటి యైదుశ్లోకములును వై శంపాయనుడు జనమేజయునకు చెప్పిన వాక్యములు కడపటిశ్లోకము కూడ వై శంపాయనుని వాక్యమే. నడుమనుండిన 50 శ్లోకములలో భారతేతిహాసము నిరూపింపబడినది. కడపటి శ్లోకమునందు ఈ యనుక్రమణికా ధ్యాయములోని గాధకు జయమని పేరు గల దని చెప్పబడినది” (పు 40)

ఈప్రతివాదులు అధ్యర్థశతశబ్దమునకు 150 అని యర్థము అనుక్రమణికాధ్యాయ మం దధికశ్లోకము లున్నందున సరిపడదని తాము 50 అని అర్థముచెప్పి, అంతమాత్రమే శ్లోకము లున్న అనుక్రమణికా ధ్యాయమును చూపలేక, కథాసంక్షేపాధ్యాయమును తాము చెప్పిన 50 శ్లోకములకంటె నధికశ్లోకములు కలదానినె చూపి, యిది యనుక్రమణికాధ్యాయమే యని చెప్పి, ముందువెనుక నున్న శ్లోకములు విడిచి, నడుమశ్లోకములే లెక్కించి, తమయర్థమునకు సరిపుచ్చినట్లు చేసినారు.

వీరినిని ఆయనుక్రమణికాధ్యాయమందే యేల చేయరాదో, అట్లు ఆయథ్యాయమందే చేసినచో అనుక్రమణికాధ్యాయము కాని దానిని అనుక్రమణికాధ్యాయ మని చెప్పినారను నేరము లేకనేపోవును.

ఈప్రతివాదులు తాము చూపిన 61 వ అధ్యాయము అనుక్రమణికాధ్యాయ మనియే చెప్పబడె నని వ్రాసినారు. దానిని చూతము=

“ఆ యథ్యాయమే అనుక్రమణికాధ్యాయ మని కూడ 62 వ అధ్యాయము 12 వ శ్లోకమునందు చెప్పబడి యున్నది” (పు40)  
ప్రతివాదులు చెప్పిన ఆశ్లోక మేది యనగా—



“క్షణం కురు మహారాజ విపులాయ మనుక్రమః ।

పుణ్యాఖ్యానస్య వక్తవ్యః కృష్ణద్వైపాయనేరితః ॥”

అనునది. ఇక్కడ మ. భా. చ. కారుల వ్రాతనుబట్టి ‘అయ మనుక్రమః’ ఈపూర్వాధ్యాయము అనుక్రమణికాధ్యాయము’ అని యర్థ మన్నమాట. ఔను. ‘నిరంకుశత్వా త్రే తుండస్య’ అన్నట్లు వారి కడేమున్నది!

మనము శ్లోకసమన్వయము చేయుదము—

“పుణ్యాఖ్యానస్య కృష్ణద్వైపాయనేరితః విపులః అయ మనుక్రమః వక్తవ్యః మహారాజ క్షణం కురు”

ఇట్టియన్వయములో ‘అయమ్’ అనుపదముచే పూర్వాధ్యాయమునే గ్రహించినయెడల నది ఉక్త మగుటచే వక్తవ్యపదముతో నన్వయింపదు. మరియు, వారు ఆధ్యాయమందు 50 శ్లోకములనే పరిగ్రహించుటవలన నది సంక్షిప్తమే కనుక దానికి విపులపదముతో నన్వయము కుదరదు. ఆపూర్వాధ్యాయమును వినియే యున్న జనమేజయుని వినుటకు ప్రోత్సహించుటకై సావధానుడవు కమ్మను మాటకు ఆవశ్యకత కలుగదు. కనుక వారి యన్వయము దుష్టము.

ఇక్కడ ‘అయమ్’ అనుపదముచే బుద్ధిస్థమైన వక్ష్యమాణమునే గ్రహింపవలెను అది విపులమైనదియు, వక్తవ్యమై యున్నదియు, గనుక నాపదద్యయముతో సమన్వయించును. అది పూర్వాధ్యాయోక్తసంక్షిప్తగాధను అనుసరించి నడచునదికనుక ననుక్రమ మనబడును. అట్టి విపులమైన గాధను వినుటకు సావధానుడవై యుండు మనుమాట కావశ్యకత కలుగును. ఇదియే విద్వత్సమన్వయమార్గము

ఇక మ॥భా॥చ॥ కారుల వెనుకచూపిన వ్రాతలోని యంశ మొకటి మిగిలినది అది యేదనగా ఆ 61వ అధ్యాయములోని కడపటి



శ్లోకమందు ఈయనుక్రమణికాధ్యాయములోని గాధకు జయమని పేరు గలదని చెప్పబడినదట. వారన్న ఆకడపటిశ్లోక మిదిగో—

“ఏవ మేత త్పూరావృతం తేషా మక్లిష్టకర్మణామ్ !

భేదో రాజ్యవినాశశ్చ జయశ్చ జయతాంవర ॥”

ఇంతకు పూర్వగాధలో జనమేజయునితో కురుపాండవులకు రాజ్యార్థమై ద్యూతప్రయుక్తమైన కలహము, వసవాసము, యుద్ధము, ఎట్లయినదో చెప్పుచున్నాను విను మని వైశంపాయనుడు క్రిమముగా చెప్పకొనివచ్చి యీకడపటిశ్లోకమునకు వెనుక—

“తత స్తే ఊత్ర ముత్సాద్య హత్వా దుర్యోధనం నృపమ్ ।

రాజ్యం విహతభూయిష్టం ప్రత్యపద్యస్త పాండవాః ॥”

ఆపాండవులు సపరివారముగా దుర్యోధనుని వధించి రాజ్యమును పొందిరి. అని చెప్పి యీకడపటి శ్లోకముతో వారి కీవిధముగా విరోధము, రాజ్యనాశనము, జయము కలిగిన దని చెప్పెను.

ఇట్లు పాండవులకు గలిగిన జయముమాట శ్లోకములో జెప్పబడియుండగా నాయధ్యాయములోని గాధకు జయ మని పేరు చెప్పబడిన దనుట యెంతమోసమో చూడుడు. ఇట్టి యర్థరహితమైన ప్రతివాదుల వ్రాతలు విమర్శనములట. ఇట్టి విమర్శనశక్తి విద్వాంసులకు లేదట. ఇటువంటి విమర్శనశక్తి విద్వాంసుల కుండదన్న మాట నిజము. వారికుండెడిది యిట్టి దుర్విమర్శనములను ప్రమాణోపపత్తులతో విదళించెడి శక్తి. ఇక దీనిని విడిచి మరియొక విషయ మనుకొందము—

ఈమహాభారతములో ప్రథమాధ్యాయము అనుక్రమణికాపర్వము. ద్వితీయాధ్యాయము పర్వసంగ్రహపర్వము. ఈరెండధ్యాయములలో గూడ భారతకథాసంగ్రహమే ప్రతిపాదించబడినది. అందు

ప్రథమాధ్యాయస్థకథాసంగ్రహముకంటె ద్వితీయాధ్యాయస్థకథాసంగ్రహము విపులముగానున్నది. అవ్యవహితాధ్యాయద్వయమందు కథాసంగ్రహచైతన్యము, అం దేయాధ్యాయమున కా యధ్యాయమునకే, ఫలశ్రుతియు, కలిగియుండుటకు తాత్పర్యము తెలిసికొనవలసియున్నది.

టీ. అత్ర కేవలస్య సోపాఖ్యానస్యచ భారతస్య స్మరణే ఆద్యయోః పర్వణో స్తాత్పర్యమ్ ॥

అని చెప్పబడుటచే, 24 వేలని చెప్పబడిన కేవలభారతము నందలి కథాసంగ్రహము ప్రథమాధ్యాయ మందును, లక్షసంఖ్యకల సోపాఖ్యానభారతమునందలి కథాసంగ్రహము ద్వితీయాధ్యాయ మందును ప్రర్థింపబడిన దని భావము.

ప్రథమాధ్యాయమాత్రపాఠమునకు ప్రథమాధ్యాయమందును, భారతపాఠమునకు ద్వితీయాధ్యాయమందును ఫలశ్రుతి చెప్పబడినది.

— అనుక్రమణికాధ్యాయ ఫలశ్రుతి —

“శ్రద్ధధాన స్సదా యుక్త స్సదా ధర్మపరాయణః ।  
ఆసేవ నిమ మధ్యాయం నరః పాపా త్ప్రముచ్యతే ।  
అనుక్రమణికాధ్యాయం భారత స్యేమ మాదితః ।  
ఆస్తిక స్సతతం శ్రుణ్వ న్న కృచ్ఛే శ్వవనీదతి ॥  
భారతస్య వసు ర్హ్యేత త్పత్యం చామృత మేవ చ ।  
నవనీతం యథా దధో ద్విపదాం బ్రాహ్మణో యథా ॥  
య ఇమం శుచి రధ్యాయం పఠే త్పర్వణి పర్వణి ।  
అధీతం భారతం తేన కృత్స్నం స్యా దితి మే మతిః॥  
క్షార్షణం వేద మిమం విద్వాన్ శ్రావయిత్వాఽర్థ మశ్నుతే ।  
భూణహత్యాదికం చాపి పాపం జహ్యో దసంశయమ్ ॥”

టీ॥ యుక్తో = నియమవాన్; ఆసేవన్ = జపన్; ఆదితః = నారా

యణం సమస్కృత్యేత్యారభ్య; అనేన భారతకథాంశమాత్రం 'పరాశరాత్మజో విద్వాన్' ఇత్యతవ వారభ్య తద్వక్తవ్య మితి నాదర్శవ్య మితి భావః॥ ఏతద్భారతస్య వపుః = శరీరమ్; సత్యం = బ్రహ్మ; అమృతం = దేహభావ శ్చాత్రైవాస్తీ త్యర్థః, ఉత్తరగ్రంథ స్వస్య రాజ్యభవ పరిపారస్థానీయః తత్త్వం త్వత్త్రైవ సూత్రిత మిత్యర్థః”

ఇచ్చట శ్రద్ధయు నియమము కలిగి యాయధ్యాయము జపించినవాడు పాపవిముక్తు డగును. భారతముయొక్క ఈయనుక్రమణికాధ్యాయమును ఆదినుండియు శ్రవణముచేసిన ఆస్తికునకు కష్టములు తొలగును. ప్రతి పర్వకాలమందును శుచియై యీ యధ్యాయమును పఠించినవాడు భారత మంతను పఠించినఫలము నొందును. ఈకార్షణ (వ్యాసప్రోక్త) వేదమును వినిపించిన విద్వాంసుడు పాపవిముక్తుడగును. అని అనుక్రమణికాధ్యాయపఠనశ్రవణఫలము చెప్పబడినది.

దీనినిబట్టి 'అనుక్రమణికాధ్యాయమందు... సౌతి భారతపఠనశ్రవణములచే నగు ఫలము జెప్పియుండెను' (పు 39) అను మ॥భా॥చ కా రుల వ్రాత నిరస్త మైనది”

మఱియొకవిషయు మనుకొనవలసియున్నది —

మహాభారతారంభమునశౌనకుడు సౌతిని ప్రశ్నించినపుడు జనమేజయునకు వైశంపాయనుడు వినిపించిన వ్యాసప్రోక్తభారతమును నీవు మాకు వినిపింపు మని కోరినట్లును, సౌతి యట్లే వినిపింతునని చెప్పి యుపక్రమము చేసినట్లును చెప్పబడినది. తరువాత సౌతి చెప్పుటలో పర్వసంగ్రహపర్వానంతరము ఆ వైశంపాయనుడు జనమేజయునకు చెప్పినట్లున్న గాధనే యెత్తుకొనక, పౌష్య పౌలోమాస్తీకపర్వములను ముందు చెప్పినట్లు ప్రతిపాదించబడినది శౌనకాదులు కోరినదానికంటె సధికముగా జెప్పబడిన ట్లున్న యాగ్రంథము వైశంపాయనుడు వినిపిం



చీన భాగతమునకు ఆదియం దున్నదే యనియు, సౌతి అధిక ముపదే శింపలేదనియు బోధింపబడినది. చూడుడు—

“యత్తు శౌనక సత్రే తే భారతాఖ్యాన ముత్తమమ్ ।

జనమేజయస్య తత్సత్రే వ్యాసశిష్యేణ ధీమతా ॥

కథితం విస్తరార్థంచ యశోవీర్యం మహీక్షితామ్ ।

పౌష్యం తత్రచ పౌలోమ మాస్తీకంచాదిత స్సక్రతమ్ ॥” ఆ. 2 అ.

టీ॥ కథిత మితి. సత్రే వ్యాసశిష్యేణ యత్ కథితం తత్ర భారతే పౌష్యం పౌలోమ మాస్తీకంచ మహీక్షితాం యశో వీర్యంచ వక్తు మితి శేషః. ఆదితః స్మృత మితి యోజనా. స్మరణన్తు విస్తరార్థమ్. అయం భావః—‘అద్వితీయార్థం స గురు మేవాభిగచ్ఛే త్సమిత్పాణి శ్శ్రోత్రియం బ్రహ్మసిష్ఠమ్’ ‘అవిద్యయా మృత్యుం తీర్త్వా’ ఇత్యాది శ్శ్రుతేః గురుసేవామాహాత్మ్యం గురుజ్ఞానం చ మాహాత్మ్యం యజ్ఞా దీనాం విద్యార్థత్వం చ నిరూపణీయమ్. తే వ్యవ్యతమాభావేఽపి విద్యా నైవోదేతు మ్హారతీతి తదర్థ మతాచార్యేణాఖ్యాయికాముఖే నైవ పౌష్యే గురుశుశ్రూషామాహాత్మ్యం పౌలోమే భార్గవాణాం గురుజ్ఞానం మహాభాగ్య ముక్తమ్. ఆస్తీకే జరత్కారో రప్రతిపన్న గార్హస్థ్య స్యాకృతార్థత్వదర్శనేన యజ్ఞాదీనా మావిద్యకానా మపి విద్యాంగత్వ ముక్తం, ‘వివిదిషన్తి యజ్ఞేన’ ఇత్యాదిశ్శ్రుతేః ।

తస్మా న్మహాపనిషదారంభే ఏతత్త్రయకథన మావశ్యక మితి ఆఖ్యాయికాముఖేన కథ్యమానగహనోఽప్యర్థ స్సుగ్రహా భవతీతి అభిప్రేత్య మహీభృతాం యశో వీర్యం చోక్త మితి ॥

ఓశౌనకా! నీసత్రీయూగమందు ఏభారతాఖ్యానము నావలన ప్రవృత్తమైనదో అది జనమేజయుని సత్రమందు వ్యాసశిష్యునిచే జెప్ప బడినది. ఆవ్యాసశిష్యునిచే జెప్పబడిన భారతమందు పౌష్యపౌలోమా



స్త్రీకపర్వములు ఆదిని ఘటన చేయబడినవి. గురుసేవామాహాత్మ్యము, గురుమహాత్మ్యము, విద్యోపకారకములైన యజ్ఞాదులు, అనువానిలో నేయొక్కటి లోపించినను విద్యోత్పత్తికానేరదు. కనుక తద్గర్భమై ఆచార్యునిచే ఆఖ్యాయికాముఖమున పౌష్కమునందు గురుశుశ్రూషామాహాత్మ్యము, పౌలోమమునందు భార్గవులైన గురువులయొక్క మాహాత్మ్యము, ఆ స్త్రీకమునందు జరత్కారువృత్తాంతముచే యజ్ఞాదులకు విద్యాంగత్వము చేప్పబడినది. మహాపనిషదారంభమందు ఈత్రయముచెప్పట ఆవశ్యక మనియు, అర్థము గహనమైనను ఆఖ్యాయికాముఖమున జెప్పబడినపుడు సుబోధ మగుననియు, తాత్పర్యముతో మహానీయులయొక్క యశోవీర్యములు ప్రతిపాదించబడినవి. అని భావము.

“భారత స్యేతిహాసస్య శూయతాం పర్వసంగ్రహః ।

వర్వానుకృమణీపూర్వం ద్వితీయః పర్వసంగ్రహః ॥

పౌష్కం పౌలోమ మాస్త్రీక మాది రంశావతారణమ్ ।

తత స్సంభవపర్వోక్త మద్భుతం రోమహర్షణమ్ ॥”

టీ॥ అత్ర కేవలస్య సోపాఖ్యానస్య చ భారతస్య స్మరణే ఆద్యయోః పర్వణో స్తాత్పర్యం, పౌష్కాదిత్రయస్య తూక్త మేవేతి పర్వపంచకతాత్పర్య ముక్తం । తతాస్త్రీకే కర్మప్రాధాన్య ముక్తం । తత్కర్మణో దేవభావం ప్రాప్యాపీహ జన్మ లభన్తే ఇత్యాదా వంశావతరణ ముక్తం షష్ఠే । అంశావతరణం దేవానాం భూమా భాగశోఽవతరణ మాదిః ప్రథమం పర్వేత్యర్థః । తేన పూర్వోక్తా సౌతిప్రతిజ్ఞా సంగచ్ఛతే ॥

సంభవే, అత్ర లబ్ధజన్మనా మపి న తేమాం నియమేన స్వర్గతిః । కిన్తు సర్పనాగాదితామసయోనిప్రాప్తి రపి కర్మవశాద్భవతీ త్యుక్తం సప్తమే, తతాప్యర్థార్థినో బన్ధూ న పృన్యాయేన ఘ్నన్తితి జాతుషే దర్శిత మష్టమే, తథా కాముకాః స్త్రియః బన్ధూ నపి ఘాతయన్తితి

అవిశ్వసనీయా స్తా ఇతి హిడింబే నవమే దర్శితమ్ | శ్వసూకరభక్త్య  
స్యాపి శరీరస్థారే పరప్రాణానపి పామరాః ప్రత్యహ మాదదత ఇతి  
బకవధే దశమే సూచితం | ఇతః కష్టతరాం గతిం తమఃప్రధానాః  
ప్రాజ్ఞినః ప్రాప్నువన్తితి ప్రబంధేన 'పరీక్ష్య లోకాన్ కర్మచితాన్ బ్రా  
హ్మణో నిర్వేద మాయా న్నా స్త్య కృతః కృతేన' ఇతి శుత్యర్థ ఉప  
బృంహితః | ఏవ మగ్రేఽపి తత్తదాఖ్యానతాత్పర్యోన్నయనేన రాజసా  
నాం సాత్త్వికానాం చ గతిః పరీక్షణీయా, అగ్రేప్రతిప్రకరణం వక్ష్య  
మాణత్వా దిహ గ్రంథవిస్తరభయీ న్న ప్రపంచ్యతే॥

వెనుక నైదుపర్వములకు తాతర్పర్యము వర్ణింపబడినది. అందు  
ఆస్తీకమునందు- కర్మప్రాధాన్యము చెప్పబడినది. అట్లు కర్మచేసిన  
వారు దేవభావమును పొందియు, నిచ్చట జన్మింతురని ఆటవదైన ఆది  
పర్వమందు- అంశావతరణము చెప్పబడినది. (అంశావతరణ మనగా  
దేవతలు తమతమ యంశములతో భూమియం దవతరించుట.)

శ్లోకములో "ఆది రంశావతరణమ్" అనుటచే అంశావతరణపర్వము  
ప్రథమ మని యర్థము (భారతకథ కన్నమాట) కనుక సౌతి ప్రతిజ్ఞ  
సంగతమగుచున్నది. (ఇదిప్రథమమనుటచేత నింతవరకున్న గ్రంథము  
దీని యనుబంధమే కాని యప్రస్తుతముకాదని సూచింపబడినది)

సప్తమమైన సంభవపర్వమందు- ఇచ్చట జన్మించినవారందరికి  
నియమితముగా స్వర్గతి కలుగ దనియు, కర్మవశమున సర్పాది తామస  
జన్మములు కలుగు ననియు చెప్పబడినది. అష్టమమైన జాతువపర్వ  
మందు- అర్థార్థులు బంధువులను గూడ నన్యాయముచే హింసించు  
చుందురని చెప్పబడినది. నవమమైన హిడింబపర్వమందు- కాముక  
స్త్రీలు, బంధువులనుగూడ హింసింపజేయుదురు, వారిని విశ్వసించి  
యండరాదని చెప్పబడినది. దశమమైన బకవధపర్వమందు- శునక

సూకరాదులకు భక్త్యమగు శరీరమునిమిత్తము పాపరులు నిత్యము పరుల ప్రాణములుకూడ పుచ్చుకొనుచుందు రని చెప్పబడినది. దాని వలన తామసప్రాణులు కష్టతరమైన గతి నొందుదు రని చెప్పి నిషయ భోగములందు విరక్తి వహింపవలె నను శ్రుత్యర్థము వివరింపబడినది. ఇట్లే ముందు కూడ నాయా ఆఖ్యానముల తాత్పర్య మూహించి రాజససాత్త్వికప్రాణుల గతి పరిశీలింపదగినది. ముందు ప్రతిప్రకరణ మునకు తాత్పర్యము చెప్పబడుచుండుటవలన నిచ్చట గ్రంథవిస్తర భీతిచే వివరింపబడలేదు అని యా నీలకంఠీయమునకు భావము. ఈవిధ మున జూడగా వేదవ్యాసకర్తృకమైన మహాభారతము-బ్రహ్మవిద్యా ప్రతిపాదనమున ముఖ్యతాత్పర్యము కలదై, తత్ప్రాప్త్యుపాయాదులను సుబోధ మగుటకు ఆఖ్యానమున వెల్లడించుచున్న దగుటచే నాయాస్థలములలోని తాత్పర్యవిశేషములు విద్యద్వ్యాఖ్యానమూల ముననే గ్రహించి శ్రేయస్కాము లానందింపవలసినది. పర్యవసాన మేమనగా—

“వేదా నధ్యాపయామాస మహాభారతపంచమాన్”

అనుటనుబట్టి వేదవ్యాసమహర్షి శిష్యులగు వైశంపాయనాదులు ఆమహర్షి కృతిమైన మహాభారతమునే మహర్షి యొద్ద జదువుకొని యుండుటచేతను, జనమేజయసర్పసత్రిములో దగ్ధున మిచ్చిన వ్యాస మహర్షిని కురుపాండవచరిత్రము నీవలన వినదలచి యుంటినని జనమేజయుడు ప్రార్థింప—

“తస్య తద్వచనం శ్రుత్వా కృష్ణద్వైపాయన స్తదా ।

శశాస శిష్య మాసీనం వైశంపాయన మన్త్రికే ॥

కురూణాం పాండవానాం చ యథా భేదోఽభవత్పురా ।

తదస్మై సర్వ మాచక్ష్య య న్మత్త శ్శ్రుతవా నసి ॥

గురో ర్వచన మాజ్ఞాయ స తు విప్రర్షభ స్తదా ।



అచచక్షే తత సర్వ మితిహాసం పురాతనమ్ ॥” (ఆది. అ60)

అనుటనుబట్టి వ్యాసమహర్షి శిష్యుడగు వైశంపాయనునకు, ‘ఇది వరలో నాయొద్ద నీవు చదువుకొనియున్న దాని నంతను ఈజనమేజ యునకు నీవు చెప్పు’ మని యాజ్ఞాపించి వైశంపాయుడు డప్పుడు పురా ననమైన యితిహాసమును సర్వము వినిపించినట్లుండుటచేతను ఆసమయ ముం దక్కడనే యుండి ఆ ఇతిహాసము నంతను విని శౌనకసత్రమునకు వచ్చిన సౌతిని శౌనకాదు లాదరించి యెక్కడనుండి యీరాక యని యడిగినపుడు ఆతడు చెప్పిన సందర్భమున జనమేజయసర్వసత్రము సందు వ్యాసప్రోక్తములై వైశంపాయనునిచే వినిపింపబడిన మహా భారతగాధలను విని యిట్లు వచ్చితి నని చెప్పగా ఋషులు—

“ద్వైపాయనేన యతోక్తం పురాణం పరమర్షిణా ।  
సురై ర్భ్రహ్మర్షిభిశ్చైవ శ్రుత్వా యదభిపూజితమ్ ॥  
తస్యాఖ్యానవరిష్ఠస్య విచిత్రపదపర్వణః ।  
భారత స్యేతిహాసస్య పుణ్యాం గ్రన్థార్థసంయుతామ్ ॥  
జనమేజయస్య యాం రాజ్ఞో వైశంపాయన ఉక్తవాన్ ।  
వేదై శ్చతుర్భి స్సంయుక్తాం వ్యాస స్యాద్భుతకర్మణః ।  
సంహితాం శ్రోతు మిచ్ఛామః పుణ్యాం పాపభయాఽహమ్ ॥ (ఆ1ల)

అనుటనుబట్టి వైశంపాయనుడు వినిపించిన ఆవ్యాసప్రోక్తభారత మునే మాకు వినిపింపు మని సౌతిని కోరగా దానినే సౌతి వినిపించిన ట్లుండుటచేతను, ఆభారతేతిహాసముయొక్క నూరుపర్వములుచెప్పుటలో

“భారత స్యేతిహాసస్య శ్రూయతాం పర్వసంగ్రహః ।  
పర్వానుక్రమణీపూర్వం ద్వితీయః పర్వసంగ్రహః ॥  
పాష్యం పాలోమ మాస్తీక మాది రంశావతారణమ్ ।  
తత స్సంభవపర్వోక్త మద్భుతం రోమహర్షణమ్ ॥”



అని చెప్పకొనుచువచ్చి—

“మహాప్రస్థానికం పర్వ స్వర్గారోహణికం తతః ।

హరివంశ స్తతః పర్వ పురాణం ఖలసంజ్ఞితమ్ ॥

విష్ణుపర్వ శీశో శ్చర్యా విష్ణోః కంసవధ స్తథా ।

భవిష్యం పర్వచా ప్యుక్తం ఖలే ష్వేవాద్భుతం మహత్ ॥

ఏత త్పర్వశతం పూర్ణం వ్యాసే నోక్తం మహాత్మనా ।” (ఆది 2అ)

అనుటబట్టి అనుక్రమణికాపర్వము మొదలు హరివంశాంతము కల నూరుపర్వముల గ్రంథము భారతేతిహాస మనియు, నూరు పర్వములు పూర్ణముగా వ్యాసప్రోక్తములే యనియు సాతియే చెప్పియుండుటచేతను,

ఆనూరుపర్వములలో అష్టాదశమహాపర్వాంతర్గతములు—

“స్వధర్మనిర్జితం స్థానం స్వరే ప్రాప్య స ధర్మరాట్ ।

ముముదే పూజిత స్సర్వే స్సేంద్రై స్సురగణైస్సహ ॥

ఏత దష్టాదశం పర్వ ప్రోక్తం వ్యాసేన ధీమతా ।

అష్టాదశైవ మేతాని పర్వాణ్యేతా న్యశేషతః ॥

ఖలేషు హరివంశశ్చ భవిష్యం చ ప్రకీర్తితమ్ ।” (ఆది. 2అ)

అనుటనుబట్టి అనుక్రమణికాపర్వము మొదలు స్వర్గారోహణ పర్వాంతముకల 97 పర్వములే యనియు, మిగిలినవి హరివంశములోనివనియు, అష్టాదశపర్వవిభాగము వ్యాసకృతమే యనియు, సాతియే చెప్పియుండుటచేతను మహాభారతకర్త వేదవ్యాసమహర్షియే.

వ్యాసమహాభారత మట్టి యసాధారణరచనాదికము కలది కనుకనే—

“కృష్ణద్వైపాయనం వ్యాసం విద్ధి నారాయణం ప్రభుమ్ !

కోహ్యన్యః పుండరీకాక్షా న్మహాభారతకృద్భవేత్ ॥”

అని విష్ణుపురాణపంచనము నారాయణనికంటె నన్యుడెన్యడు  
మహాభారతకర్త కాగల డనుచు మహాభారతకర్తత్వమును బట్టియే  
వేదవ్యాసమహర్షి నారాయణావతారమే యని నిరూపించినది.

ఇట్టిస్థితిలో ప్రతివాదులు ఎవ్వరెవ్వరో కర్త లనుచు ప్రమాణ  
విరుద్ధముగా శబ్దమర్వాదను పాటింపకయే, స్వకపోలకల్పితములతో,  
పూజ్యమైన మహాభారతమును నానాదురవస్థలకు పాలుచేసినారు.  
మనము వారి వ్రాతలలోని దోషములునిరూపించుకొనుచువచ్చినాము  
ఆప్రతివాదులు మహాభారతములోని వ్యాసకృతగ్రంథమునకు జయ  
మనియే పేరనుటచే జయశబ్దార్థమును గూడ పరిశీలించెము—

ప్రతిపురాణమునకు ఆదిని “నారాయణం నమస్కృత్య తతో  
జయ ముదీరయేత్” అని యున్నది. శ్రీమద్భాగవతద్వితీయాధ్యాయ  
మున కథారంభము చేయు సూతుడు గురునమస్కారానంతరము—

“నారాయణం నమస్కృత్య నరం చైవ నరోత్తమమ్ ।

దేవీం సరస్వతీం వ్యాసం తతో జయ ముదీరయే ॥”

అని జయమును చెప్పుచున్నా ననియే వచించెను. అచ్చట శ్రీధ  
రీయమున—

“జయ త్యనేన సంసార మితి జయో గ్రంథః ॥

అని వ్యుత్పత్తి చెప్పబడినది. ఇట్లు సర్వగ్రంథసాధారణముగా  
ప్రయోగింపబడియున్న జయశబ్దమును బట్టికొని మహాభారతమందు  
కొంతభాగమునకు జయ మని పేరని వ్రాయుట యుక్తముకాదు. మహా  
భారతాద్యం దున్న ‘నారాయణం నమస్కృత్య తతో జయ ముదీర  
యేత్’ అనుచోట నీలకంఠియ మిట్లున్నది—

టీ॥ జయం- జయోనా మేతిహాసో<sub>2</sub> య మితి వక్ష్యమాణ  
త్వాత్ జయసంజ్ఞం భారతాఖ్య మితిహాసంవా । “అష్టాదశపురాణాని  
రామస్య చరితం తథా । క్షార్<sub>క్షణ</sub>ం వేదం పంచమంచ యన్మహాభారతం  
విదుః । తద్దేవ విష్ణుధర్మా శ్చ శివధర్మా శ్చ శాశ్వతాః । జయేతి  
నామ తేహంచ ప్రవదంతి మనీషిణః॥” ఇతి భవిష్యవచనా త్పురాణా  
దికం వా । “చతుర్ణాం పురుషార్థానా మపి హేతౌ జయో<sub>2</sub>స్త్రీ  
యామ్॥” ఇతి కోశా దన్యం జా సర్వపురుషార్థప్రతిపాదికం గ్రంథం  
శారీరకసూత్రభాష్యాదిరూప ముదీరయేత్ ॥”

అనగా అష్టాదశపురాణములు, రామచరితము, పంచమవేద  
మగు వేదవ్యాసమహాభారతము, విష్ణుధర్మములు, శివధర్మములు, వీని  
కన్నిటికి జయ మని వ్యవహార మున్నచని భవిష్యపురాణవచనము బో  
ధించుచున్నది. సర్వపురుషార్థప్రతిపాదకమైన గ్రంథము జయమని కోశ  
ము బోధించుచున్నది. మహాభారతమందు— ‘జయోనామేతిహా  
సోయామ్’ అని చెప్పబడుటచేత భారతేతిహాసము జయ మని బోధిం  
పబడినది. అని భావము.

ఈ ప్రమాణములచే మహాభారతమంతయు జయ మనబడును  
కాని, అం దేదో కొంతభాగము జయ మనబడ దని నృప్తము

దీనిచే గీతారహస్యము (718 పు) లో ‘జయశబ్దముచే భార  
తయుద్ధమందు ప్రాప్తమైన పాండవులయొక్క జయ మర్థమని  
వివక్షితముగ గన్పట్టుచున్నది. మఱియు నటు లర్థము గావించి  
కొంటిమేని భారతయుద్ధముయొక్క వర్ణనము జయ మనుపేరు  
గలిగిన గ్రంథమున వర్ణింపబడిన దనియు, పిదప దానికే యైతి  
హాసికగ్రంథములలోని యుపాఖ్యానములు చేరుటవలన నితిహా  
సము, ధర్మాధర్మవివేచన మను నీరెండింటిని నిరూపించుట

వలన మహాభారతము నను గొప్పగ్రంథ మైనదనియు గాన్పించుచున్నది' అని వ్రాయబడినదియు,—

మహాభారతమీమాంస (సంపు. 15. సంచిక 3) లో—

“ఆదిపర్వమందును, అంత్యపర్వమందును ‘జయోనామేతిహాసోయమ్’ అని యున్నది. అనగా మూలగ్రంథ మైతిహాసికమై యున్నది. దానిపేరు జయము. ఒక కొంత గడచిన విదవనీగ్రంథమునకు భారతనామము పొప్త మయ్యెను. మిక్కిలి విస్తరిల్లినపుడు దానిని మహాభారత మని పిలువనారంభించిరి. ఈ మూడు పేరులు భిన్నభిన్నులైన ముగ్గురు కర్తృలయొక్క కృతులకు జక్కగా నుపయుక్తము లైనవి” అని వ్రాయబడినదియు పరాస్తము.

ఇతిహాస మనగా కేవలచరిత్రమే యనుకొను ప్రతివాదులకు ఇతిహాసవదనిర్వచన మెట్లున్నదో ప్రదర్శితము—

కావ్యమీమాంసావివృతి—

ధర్మార్థకామమోక్షాణా ముపదేశసమన్వితమ్ ।  
పూర్వవృత్తకథాయుక్త మితిహాసం ప్రచక్షతే ॥

ఈ నిర్వచనమును బట్టి ధర్మార్థకామమోక్షముల నుపదేశించునదై పూర్వప్రవృత్త కథను బోధించునదే ఇతిహాసము. అయితిహాసమే ‘జయోనామేతిహాసోయం’ అనుటచే జయమును పేరుకలది. ఆజయము—

“కార్షణ్యే వేదం పంచమం చ యస్మహాభారతం విదుః ।  
జయేతి నామ తేషాం చ ప్రవదంతి మనీషిణః ॥”

అను పూర్వోక్తభవిష్యపురాణవచనమును బట్టి వేదవ్యాసము



హాభారతమే. అదియే 'భారతం పంచమో వేదః' అనుచు పంచమ వేద మని కీర్తింపబడినది. పురుషార్థప్రతిపాదకము కాన నిది పంచమ వేద మనబడును.

‘ఇతిహాసపురాణాభ్యాం వేదం సముపబృంహయేత్ ॥’

అనుచు వేదోపబృంహణమునకు ఇతిహాసము సాధన మనుట ఆయితిహాసము పురుషార్థప్రతిపాదకము కాకున్న సంభవింపదు.

కనుక జయ, ఇతిహాస, భారత, మహాభారత శబ్దము లేకాఢ్యములే. కనుకనే రాజశేఖరకవి కావ్యమీమాంసలో వేదోపవేదవివరణ ప్రస్తావమున “ఇతిహాసవేదధనుర్వేదౌ గాంధర్వాయుర్వేదౌ వపుష్పవేదాః” అనుచు ఇతిహాసవేద మని కీర్తించెను. తరువాత ఇతిహాసస్వరూపమును—

యదాహుః— “వరక్రియా పురా కల్ప ఇతిహాసగతి ర్ద్విధా ।  
స్యాదేకనాయకా పూర్వా ద్వితీయా బహునాయకా”

“తత్ర రామాయణం భారతం చోదాహరణే” అని బోధించెను. అనంతరము—

“సతు మహామునిః ప్రవృత్తవచనో రామాయణ మితిహాసం సమదృభత్ । ద్వైపాయనస్తు... శతసాహస్రిం సంహితాం భారతమ్” అని ప్రతిపాదించెను. ఇప్పటికి వేయిసంవత్సరములకు పూర్వుడైన రాజశేఖరకవి యిట్లు భారతమును ఇతిహాస మనియును, ఆయితిహాస ము పవేద మనియును, ఆ భారతేతిహాసము లక్షగ్రంథాత్మక మనియును, దానికి కర్త వేదవ్యాసమహర్షి యనియును విస్పష్టముగా నుద్ఘోషించి యుండుటచే గూడ ప్రతివాదుల విరుద్ధప్రవాతలు నిరస్తము లైనవి.

ఇక మహాభారతమున కంతకు వేదవ్యాసమహర్షియే కర్త యైన

మొదల నందున్న వ్యాసవృత్తాంతశ్లోకములు వ్యాససుహార్షియే రచించె ననటయు, నవి పరు లుపదేశింపన ట్లందుటయు నసంగత మని ప్రతి వాదు లాక్షేపింతురు కాబోలు.

ముగ్గురు కర్తలను కల్పించిన ప్రతివాదులైనను వ్యాసవృత్తాంత శ్లోకములు వైశంపాయనకృతము లనియు, వైశంపాయనవృత్తాంత శ్లోకములు సౌతికృతము లనియు, చెప్పగలుగుదురు కాని సౌతివృత్తాంతశ్లోకముల మాట నేమని చెప్పగలరు?

మ, భా. చ. కారులు వ్రాయుటలో—

“ఉపరిచరనుండి ప్రారంభింపబడినది వ్యాసభారత మగును. దానికే జయ మని పేరు. అది యాదిపర్వమునందు రెవ అధ్యాయ మునుండి యారంభ మగుచున్నది. వ్యాసుడు గ్రంథరచనకు ముందు తన వృత్తాంతము జెప్పుకొనుట యుక్తమై యున్నది. గాన వ్యాసుడు తన మాతామహు డగు నుపరిచరవసువు గాధనే యారంభించి చెప్పి యున్నాడు” (పు 48)

అని వెల్లడించినారుకనుక వ్యాసు డచ్చట తనవృత్తాంతమును పరు లుపదేశించినట్లే చెప్పుకొనెనో మఱియొకవిధముగా జెప్పుకొనెనో చూతము— వైశంపాయన ఉవాచ — (అ. 63)

“రాజో పరిచారోనామ ధర్మనిత్యో మహామతిః ।

జ్ఞజ్ఞేచ యమునాద్వీపే పారాశర్య స్రవీర్యవాన్ ॥

సమాతర మనుజ్ఞాప్య తప స్యేవ మనో దధే ।

స్మృతోఽహం దర్శయిష్యామి కృత్యే స్వీతి చ సోబ్రవీత్ ॥

వివ్యాస వేదాన్ యస్మా త్స తస్మా ద్వాస ఇతి స్మృతః ।

“వేదా నధ్యాపయామాస మహాభారతపంచమాన్ ॥  
ప్రభు ర్వరిష్ఠో వరదో వైశంపాయన మేవచ ॥”

ఈగ్రంథములో “స వీర్యవాన్ పారాశర్యో యమునాద్వీపే  
జ్జజ్ఞేన వేదాన్ వివ్యాస, ప్రభుః వరిష్ఠః వరదశ్చ స వైశంపాయనం చా  
ధ్యాపయామాస”

అని యున్న వాక్యములలో వ్యాసుడు తనను చెప్పకొనుచు  
పరులుచెప్పినట్లు తచ్ఛబ్దములను ప్రయోగించుట, పరోక్షార్థకలిడంత  
ప్రయోగములు చేయుట, వీర్యవాన్. ప్రభుః. వరిష్ఠః వరదః ఇత్యాది  
విశేషణములతో తాను ఆత్మప్రశంస చేసికొనుట ప్రతివాదిమతమున  
మాత్రము అసంగతము కాదా?

ఇక నీయధ్యాయమున కాదిని ‘వైశంపాయన ఉవాచ’ అని  
చెప్పబడుటచే నవి వైశంపాయనకృతము లందురా? అప్పుడైనను ‘వైశం  
పాయనం చాధ్యాపయామాస’ అని వైశంపాయనుడు పరులు చెప్పినట్లు  
చెప్పకొనుట అసంగతమే అగును. మఱియు మ. భా. చ.  
కారులు (పు. 30)

“సౌతి శౌనకాదులకును, వైశంపాయనజనమేజయులకును, నైన  
ప్రశోత్తరములు మాత్రము వ్యాసుని జయములోనివి కావు”

అని వ్రాయుటచే వైశంపాయనజనమేజయప్రశోత్తరరూప  
ముగనే ఆఉపరిచరనుండి ప్రారంభింపబడిన గ్రంథ ముండుటవలన నది  
వ్యాసభారత మనుట వారి వ్రాతకే విరుద్ధము

ఇక దీనిని విడిచి వ్యాసవృత్తాంతశ్లోకములను వ్యాసమహర్షిమే  
రచించుటయు, నది పరులుపదేశించిన ట్లుండుటయును ఆర్షశైలీసిద్ధముని  
తెలుపుటకు ప్రమాణములను ప్రదర్శింతము—

—♦ ఆర్షశైలీపరిచయము ♦—

— పరాశరస్మృతి—

“అథాతో హిమ్నశైలాగ్రే దేవదారువనాలయే ।  
 వ్యాస మేకాగ్ర మాసీన మపృచ్ఛ న్నృషయః పురా॥  
 మానుషాణాం హితం ధర్మం వర్తమానే కతా యుగే ।  
 శౌచాచారం యథావచ్ఛ వద సత్యవతీసుత ! ॥  
 త చ్ఛ్చృత్వా మునివాక్యం సశిష్యోఽగ్న్యైర్గ్రసన్నిభః ।  
 ప్రత్యువాచ మహాతేజా శ్శ్రుతిస్మృతివిశారదః ॥  
 నచాహం సర్వత త్వజః కథం ధర్మం వదా మ్యహమ్ ।  
 అస్మత్ప్రతైవ ప్రవృత్త్య ఇతి వ్యాస స్సుతోఽబ్రవీత్ ॥  
 తత స్తే ఋషయ స్సర్వే ధర్మతత్త్వార్థకాంక్షిణః ।  
 ఋషిం వ్యాసం పురస్కృత్య గత్వా బదరికాశ్రమమ్ ॥”

మాధవీయమ్— సుతో వ్యాస ఇత్యుక్తై రయమాశయః; కలిధ  
 ర్మసంప్రదాయోపేతస్యాపి పరాశరసుతస్య యదా తద్ధర్మరహస్యాభివద  
 నే సంకోచ స్తదా కిము వక్తవ్య మన్యేషా మితి, తదేవం వ్యాసముఖేన  
 పరాశరే గౌరవాతిశయ ముత్పాదయితుం పరాశరస్మృత్యవతారేఽపి  
 వ్యాసం ప్రతి ప్రశోషి న వ్యధికరణ ఇత్యవగన్తవ్యమ్ ॥

“తస్మి న్నృషిసభామధ్యే శక్తిపుత్రం పరాశరమ్ ।  
 సుఖాసీనం మహాతేజా మునిముఖ్యగణావృతమ్ ॥  
 కృతాంజలిపుటో భూత్వా వ్యాసం ఋషిభిస్సహ ।  
 ప్రదక్షిణాభివాదైశ్చ స్తుతిభి స్సమపూజయత్ ॥  
 తత స్సంతుష్టహృదయః పరాశరమహామునిః ।  
 ఆహ సుస్వాగతం బ్రాహ్మీ త్యాసీనో మునిపుంగవః ॥  
 కుశలం సమ్యగిత్యుక్త్వా వ్యాసః పృచ్ఛ త్యతః పరమ్ ।



చతుర్థా మపి వర్ణానాం కర్తవ్యం ధర్మకోవిదైః ॥  
 బ్రాహ్మి ధర్మస్వరూపజ్ఞ సూక్ష్మం స్థూలంచ విస్తరాత్ ।  
 వ్యాసవాక్యావసానేతు మునిముఖ్యః పరాశరః ॥  
 ధర్మస్య నిర్ణయం ప్రాహ సూక్ష్మం స్థూలంచ విస్తరాత్ ॥ 19.

మాధవీయమ్—19. నను కస్యాయం శ్లోకః, నతావ ద్వాస  
 స్య, ప్రశ్నరూపత్వాభావాత్. నాపి పరాశరస్య, ఉత్తరరూపతాయా  
 అభావాత్, నన్వత్యల్ప మిద ముచ్యతే అభ్యశ్లోకేపి సమానమిదం చో  
 ద్యమ్, ఏవం తస్మాద్దృశేషు సర్వేషుపరిహారోన్వేష్యవ్యః, ఉచ్యతే—పరాశర  
 ఏవ భావిశిష్యబుద్ధిసమాధానాయ స్వకీయవృత్తాంతాదిజ్ఞాపకా నీదృశ  
 శ్లోకాన్నిరర్థమితి ద్రష్టవ్యం, భారతాదా వ్యాసవృత్తాంతశ్లోకానాం  
 వ్యాసేనైవ నిర్మిత త్వేన సర్వసంప్రతిపత్తేః ॥

ఈపరాశరస్మృతిలో—హిమాలయశిఖర మందున్న వ్యాసమహ  
 రిని ఋషులు సమీపించి, వర్తమానకలియుగమందు మనుష్యులకు  
 హితమైన ధర్మమును శౌచాచారములను ఉపదేశింపు మని కోరగా,  
 శ్రుతిస్మృతివిశారదుడు, మహాతేజశ్శాలియు, సుతుడు నగు వ్యాసుడు—  
 ‘సర్వతత్త్వజ్ఞుడను నేను కాను. మాత్రం డియే అడుగదగినవాడు’ అని  
 చెప్పగా నాఋషులు వ్యాసమహర్షిని పురస్కరించుకొని పరాశరదర్శ  
 నార్థము బదరికాశ్రమమునకు వెళ్లిరి.

అచ్చట ఋషిసభామధ్యమందు సుఖాసీనుడైయున్న పరాశరుని  
 ఋషులతోగూడ ప్రదక్షిణనమస్కారములు స్తుతులు చేసి వ్యాసుడు  
 పూజించెను. అంతట సంతృప్తహృదయుడైన పరాశరమహాముని  
 స్వాగత మడిగెను. తరువాత వ్యాసుడు— ఓధర్మస్వరూపజ్ఞా! చాతు  
 ర్వర్ణ్యముయొక్క స్థూలసూక్ష్మధర్మములను విస్తరించి చెప్పు  
 మని యడిగెను.

వ్యాసప్రశ్నాసంతరము మునిముఖ్యుడగు పరాశరుడు స్థూల  
సూక్ష్మధర్మముల నిర్ణయము విస్తరించి చెప్పెను. అని యున్నది. ఇందు  
పరాశరమహర్షి తన వృత్తాంతమును చెప్పుటలో పరులుచెప్పినట్లే  
చెప్పెను. ధర్మస్వరూపనిరూపణములో తన ఘనతను వ్యాసముఖమున  
వ్యక్తీకరించెను. మాధవీయములోని విచారణ యేమనగా—

ప్రశ్నోత్తరరూపమైన ఈగ్రంథములో ప్రశ్నభాగము వ్యాసునిది.  
ఉత్తరభాగము పరాశరునిది అని తేలుచున్నది ప్రశ్నోత్తరరూపము  
కానట్టి ఆద్యశ్లోకము, 'వ్యాసవాక్యావసానే తు' అను శ్లోకము ఎవ్వ  
నిది? అని శంకించి పరాశరమహర్షి యే ముందుముందు ఈగ్రంథము  
సభ్యయనముచేయు శిష్యుల బుద్ధికి విశ్వాసము కలిగించుటకై స్వకీయ  
వృత్తాంతజ్ఞాపకములైన ఇట్టి శ్లోకములను రచించియుండెను. భారతాది  
గ్రంథములయందు వ్యాసవృత్తాంతశ్లోకములు వ్యాసరచితములే యని  
సర్వసమ్మతము కనుక నట్లే యీశ్లోకములు పరాశరునివి. అని స్థిరపరు  
పబడినది. ఇట్లుచూడగా—

పరాశరస్మృతిలోని పరాశరవృత్తాంతబోధకశ్లోకములు పరా  
శరునివే. వేదవ్యాసమహాభారతములోని వేదవ్యాసవృత్తాంతబోధక  
శ్లోకములు వేదవ్యాసునివే. అని సారాంశము.

మనుస్మృతి—

“మను మేకాగ మాసీన మభిగమ్య మహర్షయః ।  
ప్రతిపూజ్య యథాన్యాయ మిదం వచన మబ్రువన్ ॥  
భగవన్ సర్వవర్ణానాం యథాన దనుపూర్వశః ।  
అస్తరప్రభావాణాంచ ధర్మా నోఽ వక్తు మర్హసి ॥  
త్వ మేకో హ్యస్య సర్వస్య విధాన్యస్య స్వయంభువః ।

అచింత్య స్యాప్రమేయస్య కార్యతత్త్వార్థవి త్ప్రభో ॥  
 స తైః పృష్ట స్తథా సమ్యగ్మితౌజా మహాత్మభిః ।  
 ప్రత్యువా చార్చ్య తా సర్వా మహర్షీ శూర్యతామితీ ॥”

కుల్లూకభట్టియమ్—నను మనుప్రణీత త్వేనస్య శాస్త్రస్య ‘స  
 పృష్టః ప్రత్యువాచేతి న యుక్తమ్. ‘అహం పృష్టో బ్రహ్మీమితి  
 యుద్యతే. అన్యప్రణీత త్వేన కథం మానవీయసంహితేతి. ఉచ్యతే—

ప్రాయేణాచార్యాణా మియం శైలీ యత్ప్రాభిప్రాయ మపి  
 పరోపదేశమివ వర్ణయన్తి. అతఏవ ‘కర్మాణ్యపి జైమినిః ఫలార్థత్వాత్  
 ఇతి జైమినేరేవ సూత్రమ్. అతఏవ ”తదుప ర్యపి బాదరాయణ స్సంభ  
 వాత్” ఇతి బాదరాయణ స్యైవ శారీరకసూత్రమ్ ॥

ఈమనుస్మృతిలో— మహర్షు లేకాగ్రత కలిగియున్న మనువును  
 ప్రజలకు ఆచరణీయము లైన ధర్మములను చెప్పుచుని యథాన్యాయ  
 యగా పూజించి యడిగిరి. ఓభగవానుడా! నీవు అద్వితీయుడవు. అపా  
 రుషేయము, అచింత్యము, దురవగాహము నగు వేదమునందు కర్మ  
 బ్రహ్మస్వరూపాభిజ్ఞుడవు. అని యిట్లు అడుగబడిన ఆమనువు ఆమహ  
 ర్షుల నాదరించి విను డని బదులు చెప్పెను. అని యున్నది.

ఇచ్చట మనువు తన వృత్తాంతమును పరులు చెప్పినట్లే చెప్పట,  
 తచ్చబ్రహ్మయోగము చేయుట, తనయం దున్న ఘనతను చెప్పుట  
 స్పష్టము. కుల్లూకభట్టియములోని విచారణ ఏమనగా—

ఈ శాస్త్రము మనుప్రణీతమైనపుడు ‘అహం పృష్టోబ్రహ్మీ’ (అ  
 డుగబడిన నేను చెప్పుచున్నాను) అని యుండవలెను. కాని ‘స  
 పృష్టః ప్రత్యువాచ’ (అతడు అడుగబడి పలికెను) అని యుండ  
 రాదు. ఈశాస్త్ర మన్యప్రణీతమే యైనపుడు దీనికి మనుస్మృతి



మను పేరు యుక్తము కాదు. అని శంకించి స్వాభిప్రాయ  
మనుగూడ పరోపదేశమువలె వర్ణించుట ఆచార్యుల (ముఖుల)  
శైలి. కనుకనే జైమిని తన నూతనములో జైమినిశబ్దమునే  
కాని అహంశబ్దమును వాడలేదు బాదరాయణుడు కూడ తన  
నూతనములో బాదరాయణ శబ్దమునే కాని అహంశబ్దమును వాడ  
లేదు అని స్థిరపరుపబడినది. ఇట్లుచూడగా, మనుస్మృతిలోని మను  
వృత్తాంతశ్లోకములు మనువిరచితములే యైనట్లు మహాభారతములోని  
వ్యాసవృత్తాంతశ్లోకములు వ్యాసవిరచితము అని సారాంశము.

యాజ్ఞవల్క్యస్మృతి —

“యోగీశ్వరం యాజ్ఞవల్క్యం సంపూజ్య మునయోఽబ్రువన్ ।

వర్ణాశ్రమేతరాణాం నో బ్రూహి ధర్మా నశేషతః ॥

మిథిలాస్థ స్పయోగీన్ద్రః క్షణం ధ్యాత్వాఽబ్రవీ న్మునీన్ ॥”

ఆపరార్కవ్యాఖ్యా— ‘యాజ్ఞవల్క్యప్రణేతే ఽప్యత్ర శ్లోకే  
“యాజ్ఞవల్క్యం సంపూజ్య’ ఇతి వచనం. తథోత్తరశ్లోకే ‘యోగీన్ద్రో  
ఽబ్రవీత్’ ఇతి ప్రథమపురుషప్రయోగశ్చ నాయుక్తః, దృశ్యతే హి  
మానవే గ్రీన్థే ‘మను రబ్రవీత్’ ఇతి ప్రయోగః, బాధాయనేచ ‘స  
హస్మాహ బాధాయనః’ ఇతి. నచ మను రబ్రవీ దితి భృగో ర్వచన  
మిదం న మనో రితి వాచ్యమ్. యత ఏతదుత్తరకాల మేవ మను  
రాహ— ‘ఏతద్వోఽయం భృగు శ్శాస్త్రం శ్రావయిష్య త్యశేషతః ।  
ఏతద్ధి మత్తోధిజగే సర్వమేషోఽగ్రాలం మునిః’ ఇతి. అధిజగే అధీతవాన్ ।

అస్యాశ్చ సంహితాయా యాజ్ఞవల్క్యః ప్రణేతేతి వ్యాఖ్యా  
త్మాణాం స్మృతి రేవ ప్రమాణమ్ । న చార్థమేవ యాజ్ఞవల్క్యాయ  
తయా తే స్మరంతీతి వాచ్యమ్ । గ్రంథే హి ప్రణేతృతయా  
తస్యాఽసాధారణ్యం సంభవతి, న చార్థే దృష్టృతయా, ము



న్యంతరై రపి తస్య ద్విష్టత్వాత్ । అసాధారణ్యేన చ వ్యవదేశా  
న సాధారణ్యే ఘటతే । అసాధారణ్యేన హి వ్యవదేశా భవంతి...  
యాజ్ఞవల్క్యప్రణీతతాం శాస్త్రే వక్తుం స ఇత్యుక్తం । న పున రహ  
మితి । న పున రహంశబ్దా ద్యాజ్ఞవల్క్యసంప్రత్యయః । స ఇతి శబ్దా  
త్ప్రకృతవాచినః యాజ్ఞవల్క్య ఏవ ప్రకృతే బుద్ధి ముపైతీతి తమేవ  
ప్రయుక్తవాన్ । తత్సామానాధికరణ్యా చ్చ అబ్రవీ దితి ప్రథమపు  
రుష ఏవ యుజ్యతే, న పున రబ్రువ మి త్యుత్తమః ॥

విశ్వరూపాచార్యకృతబాలకీడావ్యాఖ్యా—

మిథిలాస్థ స్స యోగీంద్రః । కథం యోగీంద్ర ఏవే వం బూ  
యాత్ । ‘యోగీశ్వరం యాజ్ఞవల్క్యం, మిథిలాస్థ స్స యోగీంద్రః’  
ఇతి చ । నా వ్యన్యః కర్తేతి శక్యం వక్తుం । ‘శ్లోకత్రయ మపి హ్య  
స్మాత్’ ఇతి వక్ష్యమాణత్వా ద్దృఢకర్తాపి భగవా నేవేతి గమ్యతే ।  
నైవాన్యకృతత్వం ధర్మశాస్త్రస్యేతి బ్రూమః । కింతు భగవత్సైవ  
పరోక్షీకృత్యాత్మా నిర్దిశ్యతే స్వప్రశంసానిషేధాత్ । యదిహి మాం  
యోగీశ్వరం ‘అహం యోగీశ్వరః’ ఇతి బ్రూయా త్తదాఽఽత్మ  
స్తుతి రాపద్యేత, వక్తవ్యం చైత దాత్మప్రవృత్తి ప్రయోజనకథనాయ  
అతో వాచ్యత్వా దాత్మస్త వకరణాయోగాచ్చ పరోక్షతయాఽభిధా  
నా న్నాయ ముపాలంభః ॥

ఈ యాజ్ఞవల్క్యస్మృతిలో - యోగీశ్వరుడైన యాజ్ఞవల్క్యుని  
పూజించి యశేషధర్మములను చెప్పు మని ఋషు లడుగగా, మిథిలా  
వాసియగు నాయోగీశ్వరుడు క్షణకాలము ధ్యానించి చెప్పెను. అని  
యున్నది ఇచ్చట పరులు చెప్పినట్లే చెప్పుట, తచ్చబ్దమును ప్రయో  
గించుట, యోగీంద్రు డను విశేషణముతో తన ఘనత డెలుపుట  
సుస్పష్టము.

అపరాధ వ్యాఖ్యలోని విచారణ యేమనగా—

యాజ్ఞవల్క్యప్రణీతమైన యీ శ్లోకమందు ‘యాజ్ఞవల్క్యం సంపూజ్య’ అనియు, ‘యోగీంద్రోబ్రవీత్’ అనియు ప్రయోగించుట అయుక్తము కాదు. బోధాయనగ్రంథములో ‘సహ స్మాహ బోధాయనః’ అనియు, మనుస్మృతిలో— ‘మను రబ్రవీత్’ అనియు, నున్నట్లే యీ గ్రంథమందు గూడ నున్నది

‘మను రబ్రవీత్’ అని మను వన్నది కాదు భృగు వన్నదే యని భావింపరాదు. “ఈశాస్త్రమును ఈభృగువు మీకు పూర్తిగా వినిపింపగలడు. ఈ ముని ఈశాస్త్రము నంతను నావలన సధ్యయన ముచేసి యున్నాడు” అని ఋషులతో మానువు చెప్పినట్లు ముందుండు టవలన భృగువు వినిపించినవాడే కాని రచించినవాడు కాదు. ఈయాజ్ఞవల్క్యస్మృతికి కర్త యాజ్ఞవల్క్యుడే యనుటకు వ్యాఖ్యాతలు అట్లు స్మరించుచుండుటే ప్రమాణము. గ్రంథరచన కాక స్మృత్యర్థముమాత్రమే యాజ్ఞవల్క్యుని దని వ్యాఖ్యాతలు భావించుచున్నారని యనుకొనరాదు. గ్రంథమునకు అసాధారణనామము రచననుబట్టి కాని అర్థజ్ఞానమునుబట్టికాదు. ఈయాజ్ఞవల్క్యస్మృతిలో ప్రతిపాదింపబడిన విషయము శుభ్రత్యుక్తమే కనుక ఆ అర్థజ్ఞానము ఇతరఋషులకు లేదనుట కవకాశము లేనందున ‘యాజ్ఞవల్క్యస్మృతి’ యని దానికి అసాధారణనామము యాజ్ఞవల్క్యరచిత మగుటచేతనే కలిగె ననక తప్పదు. అని స్థిరపరుపబడినది.

బాలకీడావ్యాఖ్యలోని విచారణ యేమనగా—

ఈయాజ్ఞవల్క్యస్మృతిలో యాజ్ఞవల్క్యుడే ‘యోశ్వరం యాజ్ఞవల్క్యమ్’ “మిథిలాస్థ స్సయోగీంద్రః” అని యెట్లనును? ఈస్మృతికి అన్యుడు కర్త యనుటకు అవకాశము లేదు. గ్రంథాంతమందు—

‘శ్రుత్వైతాన్ ఋషయో ధర్మాన్ యాజ్ఞవల్క్యేన భాషితాన్ |  
ఇద మూచు ర్మహాత్మానం యోగీన్ద్ర మమితౌజసమ్ ||  
శ్లోకత్రయ మపి హ్యస్మా ద్యశ్శాస్త్రే శ్రావయిష్యతి |  
పితౄణాం తస్య తృప్తి స్సాస్య దక్షయా నాత్ర సంశయః .’

అని యాజ్ఞవల్క్యభాషితధర్మములను ఋషులు విని యీధర్మ శాస్త్రమునుండి శ్లోకత్రయము నైనను శ్రాద్ధకాలమందు వినిపించిన, పితరులకు అక్షయతృప్తి నిస్సంశయముగా గలుగును. అని యాజ్ఞవల్క్యనితో సంభాషించినట్లుండుటచే యాజ్ఞవల్క్యప్రోక్తగ్రంథము శ్లోకాత్మకమే యని స్పష్టమగుచున్నందున యీస్మృతి యన్యకృతము కాదు. యాజ్ఞవల్క్యకృతమే. తానీస్మృతి రచనయందు ప్రవర్తించుటలో ప్రయోజనము చెప్పట తనస్వరూపపరిచయము కలిగించుట అవసరము అందుకై ఆత్మస్తవము లేనట్లు అహంశబ్దము మాని తచ్ఛబ్దముతో పరోక్షనిర్దేశము చేయబడినది. అని స్థిరపరుపబడినది.

ఇక మనుస్మృతిలోని యీశ్లోకములు భృగుమహర్షివనియు, యాజ్ఞవల్క్యస్మృతిలోని యీశ్లోకములు యాజ్ఞవల్క్యశిష్యుని వనియు, కల్పింపబూనినను ‘కర్మాణ్యపి జైమినిః ఫలార్థత్వాత్’ “తదుపర్యపి బాదరాయణ స్సంభవాత్” అను సూత్రములలోని పరోక్షనిర్దేశములకు గత్యంతరము లేదుకనుక సర్వసాధారణముగా పరోపదేశములోవలె పరోక్షనిర్దేశములు కలిగియుండుట అర్హతైలియే యనుట నిర్వివాదము.

అతిస్మృతి —

“హుతాగ్నిహోత్ర మాసీన మత్రిం వేదవిదాం వరమ్ |  
సర్వశాస్త్రవిధిజ్ఞం త మృషిభి శ్చ నమస్కృతమ్ ||  
నమస్కృత్య చ తే సర్వ ఇదం వచన మబ్రువన్ |”

విష్ణుస్మృతి —

‘విష్ణు మేకాగ్ర మాసీనం శ్రుతిస్మృతివిశారదమ్ ।  
పప్రచ్ఛ ర్మునయ స్సర్వే కలాపగ్రామవాసినః ॥’

యమస్మృతి—

శ్రుతిస్మృత్యుదితం ధర్మం వర్ణానా మనుపూర్వశః ।  
ప్రాబ్రవీ దృషిభిః పృష్టో మునీనా మగ్రణీ ర్యమః ॥”

ఈవిధముగా నార్హగ్రంథములయందు ఋషులు తమ విషయ మను పరు లుపదేశించినట్లు చెప్పుట వారి శైలి.

“తప స్స్వాధ్యాయనిరతం తపస్వీ వాగ్విదాం వరమ్ ।  
నారదం పరిపప్రచ్ఛ వాల్మీకి ర్మునిపుంగవమ్॥”

అను వాల్మీకిరామాయణప్రథమశ్లోక శైలియు నట్లేయున్నది.

కనుక మహాభారతమందు వ్యాసవృత్తాంతశ్లోకములు వ్యాసవిర చితములే కాని యన్యవిరచితములు కావని నిర్ణయితార్థము.

ఇక మహాభారతమును వ్యాసమహర్షి యెప్పుడు రచించెను ? అను విషయము పరిశీలింప దగియున్నది. ఈవిషయమై విమర్శకులు ఏ మనివ్రాసిరో చూతము—

—♦ మహాభారతరచనాకాలము ♦—

మహాభారతమీమాంసాకారు లిట్లు వ్రాసిరి—

‘భారతీయయుద్ధమునకు బిదప వ్యాసుడు జయనామకమైన యితి హాసమును రచించెను”

‘వ్యాసమహాకవి యెకతైగక మూడు నగవత్సరములదాకప్రాయ త్నించి యుద్ధము సమాప్తమైన వెంటనే తన గ్రంథము రచించెను”



మహాభారతచరిత్రకారు లిట్లు వ్రాసిరి—

‘వ్యాసుడు భారతయుద్ధ మిక నగు ననగా ధృతరాష్ట్రానికడకు వచ్చి మహాత్పాతములను వర్ణించి యుద్ధము ఘోరముగదప్పక యగుననియు, అందు గౌరవులు నశింతురనియు, వారికీర్తినిగ్రంథరూపముతో లోకమున వ్యాపింపజేయుదు ననియు జెప్పి, యుద్ధవృత్తాంతముల జెప్పుటకు సంజయుని నియోగించి, హిమాలయారణ్యమున కేగెను. అత డచట మూడేండ్లు భారతమును రచించె నని యీక్రింది శ్లోకార్థములు చెప్పుచున్నవి.

“త్రిభి ర్వైర్వై స్పదోత్థాయీ కృష్ణ ద్వైషాయనో మునిః ।

మహాభారత మాఖ్యానం కృతవా నిద మద్భుతమ్ ॥’ (పు. 33)

మహాభారతరహస్యకర్త లిట్లు వ్రాసిరి—

“అశ్రమవాసమునందు వృద్ధులందరు గతించునంతవరకు గ్రంథ రచనకై వ్యాసుడు హిమాలయమున కరుగుట కవకాశమే లేదు. కనుక అందరు గతించిన పిమ్మట హిమాలయమునక రిగి విశ్రాంతిగా ని స॥లలో యావద్గ్రంథమును రచించెను. ఈ మహాభారత రచనను గురించిన యొక పాశ్చాత్యపండితుని వ్రాతను హరిబిలాసశారదాగారు తమగ్రంథములో నీక్రిందిరీతిగా నుదాహరించి యున్నారు.

“సంపూర్ణత యను గుణము ఒక్క హిందువులకే తెలియును. కవి యైరోపీయు డైనచో పాండవుల జయముతో యుద్ధము పరిసమాప్తి యగుటతోడనే కథను పూర్తిచేసి విడిచెడివాడు. కాని యా సంస్కృతకవి... యెట్టి యవశేషము నుండనీయక పాండవుల స్వర్గారోహణమును గూడ వర్ణించి కథను సంపూర్ణమైన దానినిగా జేసెను” కాన యావద్గ్రంథము పాండవుల మరణానంతరముననే వ్రాయబడె ననుటలో సంశయ మేమియు లేదు” (పు. 107)

ఈ వ్రాతలవలన యుద్ధము సమాప్తమైన వెంటనే వ్యాసుడు రచించె నని మ. భా. మీ. కారులును, 'యుద్ధ మిక నగు ననగా రచించె' నని మ. భా. చ. కారులును, 'పాండవుల మరణానంతరము రచించె' నని రహస్యకారులును పరస్పరవిరుద్ధముగా నిర్ణయించినా రని స్పష్టమైనది.

వీరిలో మ. భా. చ. కారులు తమ నిర్ణయమునకు శ్లోకము నుదాహరించినందున దానిని పరిశీలించెము.

వా రుదాహరించిన శ్లోక మిది—

“త్రిభి ర్వర్షై స్సదోత్థాయా కృష్ణద్యైపాయనో మునిః ।  
మహాభారత మాఖ్యానం కృతవా నిద మద్భుతమ్ ॥  
శ్రీణు కీర్తయత స్తస్మ ఇతిహాసం పురాతనమ్ ।”

ఇది ఆదిపర్వము 62 వ అధ్యాయములో కొస నున్నది. వైశంపాయనవాక్య మిది. దీనిలో మూడు సంవత్సరములు నిష్కతో జేసె ననియే యున్నది కాని 'యుద్ధవృత్తాంతముల జెప్పటకు సంజయుని నియోగించి హిమాలయారణ్యమున కేగి అత డచట మూడేండ్లు భారతమును రచించెను' అని వా రన్నట్లు లేదు. ఇక యుద్ధ మిక నగు ననగా వ్యాసమహర్షి ధృతగాష్ట్రునితో మాట్లాడినట్లు వారు వ్రాసిన విషయమును చూతము—

భీష్మపర్వము— అధ్యాయము 2.

“భవిష్యతి రణే ఘోరే భరతానాం పితామహః ।  
ప్రత్యక్షదర్శీ భగవాన్ భూతభవ్యభవిష్యవిత్ ॥  
వ్రే చిత్రీవీర్యం రాజానం రహస్థ మిద మబ్రవీత్ ।  
శోచంత మార్తం ధ్యాయంతం పుత్రాణా మనయం తథా ॥

రాజన్! షరీతకాలా స్తే పుత్రా శ్చాన్యేచ పార్థివాః ।  
 తే హింసంతీవ సంగ్రామే సమాసా ద్యేతరేతిరమ్ ॥  
 తేషు కాలః శరీతేషు వినశ్య త్వేవ భారత!  
 కాలపర్యాయ మాజ్ఞాయ మాస్మ శోకే మనః కృధాః ॥  
 యది చేచ్ఛసి సం గ్రామం దృష్టు మేనం విశంపతే!  
 చక్షుర్దదాని తే పుత్ర! యుద్ధ మేతన్నిశామయ ॥”

ధృతరాష్ట్రః—

న రోచయే జ్ఞాతివధం దృష్టుం బ్రహ్మర్షి సత్తమ ।  
 యుద్ధ మేతత్త్వశేషేణ శుణూయాం తవ తేజసా ॥  
 తస్మిన్ననిచ్ఛతి దృష్టుం సంగ్రామం శ్రోతు మిచ్ఛతి ।  
 వరాణా మిశ్వరో వ్యాస స్సంజయాయ వరం దదౌ ॥  
 ఏష తే సంజయో రాజన్! యుద్ధ మేతద్వదిష్యతి ।  
 ఏతస్య సర్వం సంగ్రామే న పరోక్షం భవిష్యతి ॥  
 అహం తు కీర్తి మేతేషాం కురూణాం భరతర్షభ!  
 పాండవానాంచ సర్వేషాం ప్రథయిష్యామి మాశుచః ॥  
 దిష్ట మేతన్నరవ్యాఘ్ర! నాభిశోచితు మర్హసి ।  
 న చైవ శిష్యం సంయంతుం యతో ధర్మ స్తతో జయః ॥”

అనగా భూతభవిష్యద్వర్తమానవృత్తాంతాభిజ్ఞుడైన వ్యాసమహర్షి - దుర్యోధనాదుల అవినీతిని గూర్చి శోకించుచున్న ధృతరాష్ట్ర సకు దర్శన మిచ్చి ‘నీ పుత్రులు, ఇతరులు అన్యోన్యము హింసించుకొందురు. నీవు దుఃఖింపకుము. నీకు యుద్ధముజూడ సంకల్ప మున్నయెడల దృష్టి నిచ్చెదను చూడు’ మనగా ధృతరాష్ట్రుడు వారి హింస నే చూడజాలను. నీయనుగ్రహముచే యుద్ధవృత్తాంతము సాకల్యము గావించునని చెప్పగా మహర్షి సంజయునకు నర మిచ్చి యుద్ధములో

నీతనికి తెలియని దేదియు నుండదు. నీ కీతడు చెప్పును. నేను కురు పాండవుల కీర్తిని విస్తరింపజేయుదును. భవితవ్య మిట్లున్నది. నీవు శోకింపకుము. ఎక్కడ ధర్మమో అక్కడ జయము. అని బోధించె నని భావము.

ఇట్లుండ మ. భా. చ. కారులు “వారి కీర్తిని గ్రంథరూపము లో లోకమున వ్యాపింపజేయుదు” నని చెప్పినట్లు వ్రాయుట అన్యాయము.

ధృతరాష్ట్రున కిట్లు చెప్పినతరువాత దుర్నిమిత్తములను, జయ సిద్ధిలక్షణములను చెప్పి వ్యాసమహర్షి వెళ్ళె ననుచు—

‘ఏవ ముక్త్యా యయా వ్యాసో ధృతరాష్ట్రాయ ధీమతే||’ భీష్మ అ4

అని చెప్పబడినదికాని అట్లు వెళ్ళి భారతము వ్రాసెనని చెప్ప బడలేదు.

ఇట్లుండ మ. భా. చ. కారులు అక్కడనుండి వెళ్ళి భారతము వ్రాసిన ట్లులేఖించుట నిరాధారము. మనము చూచియున్న ఆదిపర్వ ములోని గ్రంథముకాని, భీష్మపర్వములోని గ్రంథము కాని మహా భారతరచన యిట్టి సమయ మం దైన దని తెలుపుట లేదు. ఆదిపర్వప్రథమాధ్యాయమున—

“ఉత్పాద్య ధృతరాష్ట్రం చ పాండుం విదుర మేవచ |  
జగామ తపసే ధీమాన్ పున రేవాశ్రమం ప్రతి ||  
తేషు జాతేషు వృద్ధేషు గతేషు పరమాం గతిం |  
అబ్రవీ ద్భారతం లోకే మానుషేస్మి న్మహా నృషిః ||  
జనమేజయేన పృష్ట స్సౌ బ్రాహ్మణైశ్చ సహస్రశః |  
శశాస శిష్య మాసీనం వై శంపాయన మంతికే ||  
స సదస్యై స్సహసీన శ్శానయామాస భారతమ్ ||”



అని యున్న శ్లోకములలో “తేషు జాతేషు వృద్ధేషు గతేషు  
పరమాం గతిం । అబ్రవీద్భారతం లోకే మానుషేస్మి న్మహానృషిః”  
అని యుండుటచే ధృతరాష్ట్రాదులు గతించినతరువాత భారతము  
రచింపబడిన దని యనిపించును. కాని యాశ్లోకములోనే ‘మానుషే  
లోకే భారత మబ్రవీత్ ॥’ అనుటలో ‘మానుషే లోకే’ అనునది  
యెందులకు భారతము రచించెను? అన్నపుడు మనుష్యలోకములో  
గాక మరెక్కడ రచించును. కాబట్టి దానికి వైయర్థ్యము కలుగుచు  
న్నది. ‘అబ్రవీత్’ వెల్లడించెను. అని యర్థము చేసినయెడల ‘మాను  
షే లోకే’ అనునది సార్థక మగును. ఎట్లనగా, మహర్షి భారతమును  
జనమేజయుడు, వేలకొలది బ్రాహ్మణులు అడిగినపుడు ఈమనుష్యలో  
కములో వెల్లడించెను అని చెప్పినపుడు ఉత్తరశ్లోకములలో—

‘షష్ఠిం శతసహస్రాణి చకారాన్యాం స సంహితాం ।

త్రింశ చ్చతసహస్రం చ దేవలోకే ప్రతిష్ఠితమ్ ॥

పిత్ర్యే పంచదశ పోక్తం గంధర్వేషు చతుర్దశ ।’

అనుటనుబట్టి దేవపితృగంధర్వలోకములలో గూడ నది వెల్ల  
డింపబడుటచే నీమనుష్యలోకములో జనమేజయసర్పసత్రసమయమున  
వెల్లడింపబడినది అనుటలో మనుష్యలోకమందు అనుమాటకు సార్థ  
క్యము స్పష్టమే.

వ్యాసమహర్షి ఆజ్ఞచే వైశంపాయనుడు అప్పుడు వెల్లడించి  
యుండగా వ్యాసుడు వెల్లడించె నను మాట యెట్లు పొసగును? అని  
ప్రశ్నింపవచ్చును ‘అబ్రవీద్భారతమ్’ అను శ్లోకముచే వ్యాసమహర్షి  
భారతమును వెల్లడించెను. అనిచెప్పి అదెట్లనగా ‘శశాస శిష్య మాసీనం  
వైశంపాయన మన్త్రికే’ ‘స శ్రావయానూస భారతమ్’ అనుచు దాని  
వివరణమే చేయబడినది. కనుక పర్యవసానములో భారతమును ఈ

మనుష్యలోకమున వ్యాసమహర్షి వైశంపాయనముఖమున వెల్లడించెను. అని యర్థము సిద్ధించును కనుక విరోధములేదు.

నన్నయభట్టారకుడు గూడ ఉపపర్వమహాపర్వములుకల మహాభారతమును వ్యాసమహర్షియే రచించె ననియు, దాని వ్యాప్తి లో కాంతరములందును, ఈలోకమందును కలిగె ననియు వ్రాసియుండెను. చూడుడు—

‘ఇట్టి మహాభారతంబు ననేకవిధపదార్థప్రపంచసంచితంబు, నుప పర్వమహాపర్వోపశోభితంబు, నుపద్వీపమహాద్వీపసంభృతం బ యిన భువనం బజుండు నిర్మించినట్లు కృష్ణద్వైపాయనుండు నిఖిలలోకహితార్థంబు దత్తావధానుండై సంవత్సరత్రయంబు నిర్మించి దాని దేవలోకంబునందు వక్కాణింప నారదుం బనిచె. పితృలోకంబున వక్కాణింప నసితుండైన దేవలుం బనిచె. గరుడగంధర్వయక్షరాక్షసలోకంబులందు వక్కాణింప శుకుం బనిచె. నాగలోకంబునందు వక్కాణింప సుమంతుం బనిచె. మనుష్యలోకంబున జనమేజయునకు వక్కాణింప వైశంపాయ నుని బనిచె నే నావైశంపాయనమహామునివలన వినివచ్చితిని”

ఇట్లు పూర్వోక్తగ్రంథపరిశీలనమువలన మహాభారతరచన యుద్ధము సమాప్తమైన వెంటనే జరిగెనో, యుద్ధ మిక నగు ననగా నారంభింపబడి జరిగెనో, అందరు గతించిపోయిన తరువాత జరిగెనో యేమియు చెప్పబడలే దని తేలినది. ఆవిమర్శకులు మాత్రము వచనా భారము లేకయే తమ తమ యూహలను బట్టి పలువిధముల వ్రాసి యున్నారు.

మహాభారతరచన యెప్పుడు జరిగెనో తెలిసికొనుటకు ఒక మార్గ మున్నది. మహాభారతము రచించిన తరువాత వ్యాసమహర్షి

శ్రీమద్భాగవతమును రచించె ననియు నాభాగవతమును వ్యాసమహర్షియొద్ద శుకయోగి ద్వాపరయుగాంతమందు జదువుకొనె ననియు శ్రీమద్భాగవతమందు చెప్పబడియున్నది.

1 స్కంధము- అ 4.

‘ద్వాపరే సమనుప్రాప్తే తృతీయే యుగపర్యయే ।

జాతః పరాశరా ద్యోగీ వాసవ్యాం కలయా మా రేః ॥’

శ్రీధరీయమ్—ద్వాపరే సమనుప్రాప్తే, క దేత్యపేక్షాయా మాహ తృతీయే యుగస్య పర్యయే పరివరే (కృతయుగాపేక్షయా తృతీయే ద్వాపరే సమనుప్రాప్తే కింభూతే యుగస్య పర్యయో ౭వసానం యత్ర తస్మిన్ ద్వాపరాంత ఇత్యర్థ మాహ తీర్థః) వాసవ్యా ముపరిచరస్య వసో ర్విర్యా జ్ఞాతాయాం సత్యవత్త్వాం యోగీ జ్ఞానీ వ్యాసోజాతః.

“నాతిప్రసీదద్ధృదయ స్సరస్వత్యా స్తపే శుచౌ ।

వితర్కయన్ వివిక్తస్థ ఇదం ప్రోవాచ ధర్మవిత్ ॥

ధృతవ్రతేన హి మయా ఛందాంసి గురవో౭ గ్నయః ।

మానితా నిర్వ్యలీకేన గృహీతం చానుశాసనమ్ ॥

భారతవ్యపదేశేన హ్యమ్నాయార్థశ్చ దర్శితః ।

దృశ్యతే యత్ర ధర్మాది స్త్రీశూద్రాదిభి రప్యత ॥

అథాపి బల మే దేహ్యో హ్యత్మా చైవాత్మనా విభుః ।

అసంపన్న ఇవాభాతి బ్రహ్మవర్చస్య సత్తమః ॥”

వ్యా. దేహ్యః- దేహే భవః ఆత్మా- జీవః వస్తుతో విభుః షరి పూర్ణవ ఆత్మనా స్వేన రూపేణాసంపన్నః తాదాత్మ్య మప్రాప్త ఇవాభాతి. బ్రహ్మవర్చసం వేదశ్రవణాధ్యాపనోత్కర్షణం తేజః తత్ర సాధవః బ్రహ్మవర్చస్యాః తేషు సత్తమః అతిశ్రేష్ఠో౭పి.

(2 స్కంధము, అ. 1.) శుకః—

‘ఇదం భాగవతం నామ పురాణం బ్రహ్మసమ్మితమ్ ।  
అధీశవాన్ ద్వాపరాదౌ పితౄ రై వాపాయనా దహమ్ ॥’

వ్యా- బ్రహ్మసమ్మితం- సర్వవేదతుల్యం; ... కుత స్త్వయా ప్రా  
ప్తం తత్రాహ- అధీతవా నితి, కదా ద్వాపరాదౌ, ద్వాపర ఆది ర్య  
స్య కాలస్య తస్మిన్ ద్వాపరాంత ఇత్యర్థః, శస్త్రనుసమకాలే వ్యాసావ  
తారాత్.

ద్వాపరయుగాంతమందు వ్యాసమహర్షి యావిర్భవించెను. వేద  
విభాగాదికార్యములు చేసి భారతము రచించెను కర్తవ్యాంతర మున్న  
ట్లు ఏకాగ్రత కలుగకుండుటచే సరస్వతీనదీతీరమున గూర్చుండి విత  
ర్కించుకొనుటలో నిట్టి లోకోపకారకార్యములు చేసియున్నను ఏకా  
గ్రత కలుగకుండెనే యని చింతించుచుండ నారదు డేతెంచి భాగవ  
తము రచింపవలసిన దని యుపదేశింప నట్లే యని భాగవతము రచిం  
చెను. దానిని శుకయోగి ద్వాపరయుగాంతమం దధ్యయనము చేసెను.  
అని భావము.

ఈభాగవతము ద్వాపరాంతమందు రచింపబడినట్లు కంఠోక్తిగా  
జెప్పబడుటచే దానికి పూర్వము రచింపబడిన మహాభారతముకూడ  
ద్వాపరాంతమందే రచింపబడినట్లు తేలుచున్నది.

భారతము రచించియే వ్యాసమహర్షి భాగవతము రచించె నని  
వీరరాఘవీయవ్యాఖ్యానమునందు చెప్పబడినది. చూపడు—

‘తత్ర భవా న్పరాశర్య సృత్యవత్సాం భగవదంశేనావతీర్ణో  
బాదరాయణః ... పంచమవేద త్వేన ప్రసిద్ధం శ్రీమహాభార  
తాఖ్య మితిహాసం నిర్మాయ ప్రాధాన్యేన వేదాంతార్థోపబృంహ  
ణాత్మకం శ్రీమద్భాగవతాఖ్యం పురాణరత్నం చిక్కిర్ను స్తావ



దిష్టదేవతోపాసనాత్మకం మంగళ మాచరతి వ్రథమశ్లోకేన.

మ. భా. చ. కారులుకూడ 'భారతము వ్రాసి వ్యాసుడే చింతించి నారదోపదేశముచే భాగవతము రచించియుండెను" (పు. 294) అని వ్రాసిరి. కాని వీరు 14-10-46 గోలకొండపత్రికలో నిట్లువ్రాసిరి.

“నేను భాగవతము వ్యాసకృతముగానే కాన్పించుచున్నదనుట ... కల్గెను. ఇటీవల ... హరివంశభాగవతవిష్ణుపురాణాదులను సంస్కృతవాఙ్మయచరిత్రలను చదువగా నేను తొలుత వ్రాసిన యంశములు పొరపాటని భావించితిని ... భాగవతము | వ్యాసనిర్మితముకాక బోపదేవుడు అనునాతడు రచించి వ్యాసుని పేరు పెట్టె నని పెద్దవాదము”

దీనినిబట్టి వీరు తమకు పొరపాట్లున్నవని భావించుచున్నవారే యని తేలినది. భాగవతము వ్యాసకర్తృకమే యని ప్రమాణము లుద్ఘోషించుచున్నవి—

భాగవతము— స్క॥ 1. అ॥ 3—

“ఉత్తమశ్లోకచరితం చకార భగవాన్మహిః ।

నిశ్చేయసాయ లోకస్య ధన్యం స్వస్త్వయనం మహత్ ॥

త ద్దం గ్రాహయామాస సుత మాత్మవిదాం వరం ।

అనర్థోపశమం సాక్షాద్భక్తియోగ మథోక్షజే ॥

లోకస్యాజానతో వ్యాస శ్చక్ర సాత్వతసంహితామ్ ॥”

ద్వితీయస్కంధము— అ॥ 1—

“ఇదం భాగవతం నామ పురాణం బ్రహ్మసమ్మితమ్ ।

అధీతవాన్ ద్వాపరాదా పితు ర్ద్వైపాయనా దహమ్ ॥”

నవమస్కంధము— అ॥ 22—

“యస్యాం పరాశరా త్సాక్షాదవతీర్ణో హరేః కలా ।

వేదగుప్తో మునిః కృష్ణో యతోహ మిద మధ్యగామ్ ||  
 హిత్యా స్వశిష్యాః పైలాదీః భగవాన్ బాదరాయణః |  
 మహ్యం పుత్రాయ శాంతాయ పరం గుహ్య మిదం జనా ||”

స్కాందము—

“పరీక్షీ చ్చుకనంవాదో యోఽసౌ వ్యాసేన వర్ణితః |  
 గ్రంథోష్టాదశసాహస్ర స్తోషా భాగవతాభిదః ||”

నారదీయము—

“మరీచే శ్రుణు వహ్యోమి వేదవ్యాసేన యత్కృతమ్ |  
 శ్రీమద్భాగవతం నామ పురాణం వేదసమ్మితమ్ ||”

ఇ ట్లనేకప్రమాణములు శ్రీమద్భాగవతము వ్యాసకృతమేయని యుద్దోషించుచుండ బోపదేవకృత మను వాదము నిరాధారము.

బోపదేవుడు వ్రాసి, వ్యాసుని పేరు పెట్టెనట. ఆహా! భాగవతములో, స్కాందములో, నారదీయపురాణములో వ్యాసుని పేరు బోపదేవుడే పెట్టెనా? బోపదేవుడు వ్రాసిన భాగవతమును వ్యాసునియొద్ద శుకయోగి ద్వాపరయుగాంతమునఁ జదువుకొనెనా? స్పష్టముగా జెప్పబడిన గ్రంథకారుని పేరును తిరస్కరించి మరియొకని పేరు పెట్టుట కువక్రమించిన యెడల నేగ్రంథమందు పేరును బట్టి గ్రంథకారుని నిర్ణయింప వీలిచ్చును?

ఇంతకును భాగవతముయొక్క పూజ్యత యెట్టిదో, అందలి విషయవిన్నాసవిశేషము లెట్టివో, దానిని పరమప్రమాణముగా భావించెడి విద్వత్పుంగవులు, మతాచార్యులు, వ్యాఖ్యాతలు ఎట్టివారో, ఏమాత్రము తెలియనిదోషమే యిట్టి వాదమునకు మూలము.

ఈ వాదమును గూర్చి 'పంశీధరీయవ్యాఖ్యాన' ప్రస్తావనలో నిట్లు సమాధానము చెప్పబడినది—

“నను భాగవతం న వ్యాసదేవకృతం, కింతు బోపదేవాదిభిః కృతం స్యా దితి ప్రాయః పుష్కలా శ్శంకా భవంతి । త దేత దత్ర సమాధానకదంబక మవధేయమ్— బోపదేవేన భాగవతం యది కృతం తర్హి వ్యాసనామ సమాప్తా కి మితి లిఖితం? గ్రంథకర్త రాక్షసి యది సందేహ స్తర్హి మహాభాష్యాదిగ్రంథేష్వపి సందేహా దుర్వారః ।

కించ బోపదేవా త్ప్ర గుత్పన్నై శ్చిత్సుఖాచార్యైః భాగవతే టీకా కృతా । విజయధ్వజేనాపి భాగవతే టీకా కృతా । త త్రాదా, అష్టా టీకా అవలోక్య ఇత్యుక్తమ్— ‘హనుమట్టీకాం, శంకరాచార్యటీకాం దృష్ట్వా’ ఇతి వర్ణితమ్ । త త్కథం సంగచ్ఛేత్ శంకరాచార్యాణాం సప్తశతసంవత్సరాణాం వ్యతీతౌ బోపదేవస్య పంచశతీ వ్యతీ తేతి రామాశ్రమేణ లిఖితమ్ ।

అన్య చ్చ భట్టోజ్జీషీతై ర్బహువ్రీకారై ర్భాగవతం సుతమ్ । శినతత్త్వవివేకాదా సమ్మతిత్వేన గృహీతం, మధుసూదనసరస్వతీభిః భక్తిరసాయనగ్రంథే భాగవతం వ్యాఖ్యాతం । విద్యారణ్యగురుభి రపి నూతసంహితాదిటీకాదా భాగవతం సమ్మతిత్వేన గృహీతం । శంకరాచార్యై ర్గోవిందాష్టకే ‘మృత్సామత్సీ’ త్యాద్యుక్తం, తచ్చ భాగవతా దన్యత్ర నాస్తి, ఏవ మేకనాథప్రభృతిభిః ప్రాకృతగ్రంథకారై రపి స్వీకృతం । ఏత దధికః కోవా పండితః యో భాగవతం నిర్దేత్ ?

కించ భాగవతం వామనూర్గిణో నిర్దంతి । తే నిర్దంతునామ! తేషా మపి భాగవతే నిందితత్వాత్ । చోరా శ్చంద్రమివ, ఉపపతయో

మఖ్యపతి మివ, పాఖండినో వేదమివ, చైద్యః కృష్ణమివ, రజకో  
గమ మివ, గతశ్రీ ర్గణక మివ, గతాయు శ్చికిత్సక మివ, ఉభయ  
వర్జితో బ్రాహ్మణ మివ తాదృశా సర్వపురుషార్థభ్రష్టా నిందంతు  
భాగవతం న నః కించిచ్ఛిద్యతే ।

కించ మహాభాగవత మేవ సర్వపురాణప్రసిద్ధ మితి దామోదర  
ప్రబ్రుభి రపి నిర్ణీతం । త ద్యథా— “అష్టాదశపురాణానాం కర్తా  
భాగవతీసుతః ॥” ఇతి ।

ఇది యిట్లుండగా మ. భా. చ. కారులు చూచితి మని చెప్పిన  
సంస్కృతవాఙ్మయచరిత్రములో నేమని యున్నదో చూడుడు!

భాగవతకర్తృనిర్ణయము— (పు. 69)

“భాగవతపురాణమహత్త్వము బహువిధముల గరుడ, మత్స్య  
స్కందపురాణములు ప్రశంశించియున్న మాట యిట్లుండ కీ. శ. ఎని  
మదవశతాబ్దికడపట నున్న శంకరభగవత్పాదులు భాగవతమునకు  
వ్యాఖ్య రచించి యున్నారని దీనికి ద్వైతవ్యాఖ్య రచించిన విజయధ్వ  
జాచార్యులు చెప్పుచుండ నేటికి ఆరువందల యేండ్ల క్రిందటి బోపదే  
భాగవతము రచించియుండె ననుటకంటె నసంగతమైన మాట  
నందునా?”

కావున బహువిధముల హరివంశవిష్ణుపురాణముల ననుసరించిన  
యిది కొన్ని యితరపురాణములవలె ప్రాచీనమే కాని మొన్నమొన్న  
కాదని విశ్వశింపవచ్చును. ఇట్లున్న సంస్కృతవాఙ్మయచరిత్రను  
రాది మ. భా. చ. కారులు భాగవతము బోపదేవకృతమే యని  
ప్రసాదించు వారి నేమనవలసియున్నది?

ఇంతవరకు భారతరచనాకాలనిర్ణయమునకై భాగవతరచనా



కాలపరీక్షణముచేయుచుండ ప్రసంగవశమున భాగవతముబోపదేశకృత మను వాదము పాప్తింప దానిని నిరసించుటచే భాగవతము వ్యాస కర్తృకమేయని స్థిరపడినది. అట్టిభాగవతమును వ్యాసమహర్షి ద్వాపరాంతమందు రచించె ననియు పూర్వోక్తవచనములచేత నిశ్చితమైనది. ఇటుపై నొక శంక కలుగుచున్నది—

వ్యాసమహర్షి చే ద్వాపరమందు రచింపబడిన భాగవతము శుక పరీక్షిత్సంవాదసూతశౌనకసంవాదములతో ఘటితమై యున్నది. ఆపరీక్షిత్తునకు శుకయోగి భాగవత ముపదేశించుట—

ఆకృష్ణనిర్గమా త్రింశ ద్వర్షాధికగ తే కలా ।  
నవమీతో నభస్యేచ కథారంభం శుకోఽకరోత్ ॥

వ్యా—ఆకృష్ణనిర్గమాత్ = కృష్ణస్య స్వధామగమనం మర్యాదీకృత్య;  
త్రింశద్వర్షాధికగ తే = త్రింశద్వర్షరేభ్యః అధికం కాలం గతః । తథా  
భూతే కలా సతి నభస్యే = భాద్రపదే మాసే; నవమీతః కథా  
రంభం శుకః అకరోత్ = కృతవాన్ ॥

అను భాగవతమాహాత్మ్యములోని వచనమునుబట్టి కలియుగ ప్రవేశోత్తరము నిసంవత్సరములు గడచిన తరువాత జరిగెను. ఇట్టి స్థితిలో ముం దెప్పుడో జరుగబోవు విషయమును వ్యాసమహర్షి వెనుకనే వ్రాసియుంచె ననియు, దానిని శుకయోగిచే జదివించె ననియు చెప్పుట స్వభావవిరుద్ధము కాదా? అనిపించును.

ఇది మనుష్యస్వభావమునకు విరుద్ధమే కాని, మహర్షి స్వభావమునకు విరుద్ధము కాదు. త్రికాలజ్ఞానసంపన్నులగు ఋషులు మనుష్యులకంటె మహామహిమకలవారు. వారిస్వభావమును మనుష్యజాతి స్వభావముతో పోల్చరాదు. చూడుడు!

యోగదర్శనము—4-33—

“మనుష్యజాతి శ్రేయసీ న వా శ్రేయసీ శ్రేయం పరిపృష్టే  
విభజ్య వచనీయః ప్రశ్నః కశూ నధిక్రత్య శ్రేయసీ దేవా నృషీ  
నధిక్రత్య నేతి ॥

అనగా మనుష్యజాతి గొప్పది యగునా కాదా? అని ప్రశ్నించి  
నపుడు పశువులకంటె గొప్పది. దేవతలకంటెను ఋషులకంటెను  
కొద్దిది యనియే సమాధాన మని భావము.

మనకు శంకలు కలిగినపుడు శాస్త్రములు చూచియో శాస్త్ర  
జ్ఞుల నడిగియో తొలగించుకొనవలెను కనుక భాగవతరచనావిషయ  
మైన శంకను కూలంకషజ్ఞానముకల వ్యాఖ్యాతలు ఏమని పరిహరించి  
యుండిరో చూతము—

“నిగమకల్పతరో ర్గళితం ఫలం శుకముఖా దమృతద్రవసంయు  
తమ్” శ్రీధరీయమ్—ఏతచ్ఛ భవిష్యదపి భూతవ నిర్దిష్టమ్. అనాగ  
తాఖ్యానేనై వాస్య శాస్త్రస్య ప్రవృత్తేః ॥

వీరరాఘవీయమ్—

యద్య ప్యేత త్ప్రబంధనిర్మాణోపక్రమదశాయా మస్య శుకము  
ఖాస్వాదితత్వం న విద్యతే, తథాపి భవిష్య దభిప్రాయేణ త్రై  
కాలజ్ఞస్య నిర్మాతురేవ ముక్తిః ॥

తదేవ మనుస్థితత్త్రివిధమంగళః... భగవాన్ బాదరాయణః  
త్రైకాల్యజ్ఞః అస్య చిక్షీరితస్య వేదాంతార్థోపబృంహణాత్మకస్య  
పురాణస్య పరీక్షిచ్ఛానక శుకసూతాదిప్రవృత్తిప్రతివక్తృప్రశోషి  
త్రరమ ఫేన భావినీం ప్రవృత్తి మాలోచ్య తత్ర తేషాం ప్ర  
శోషి త్రరూపాన్ శ్లోకాన్ స్వయమేవ తత్ర తత్ర నిర్మితుః

తావ త్తదుపోద్ఘాతరూపేఽస్మిక్ ప్రథమస్కన్ధే ప్రథమప్రస్తుః  
 పరీక్షితః ప్రతివక్తు శ్శుకస్య చైకత్ర సమావేశం ప్రతివక్తు శ్శు  
 కస్య సమాగమం పరీక్షితః ప్రప్యప్రశోషోద్యోగ హేతుం ప్రా  
 యోపవేశం తన్నిమి త్తప్రపశాపంచ వివక్షుః ప్రాయోపవేశా  
 త్ప్రీక్షనం జన్మావధికం పారిక్షితం వృత్తాంతం తతః ప్రీక్ష  
 నం తత్ప్రీత్యాదివృత్తాంతం తథైవ తత్ప్రబన్ధకర్తుః స్వ స్వైతస్మి  
 రాణనిమి త్తదర్శనసమాగత దేవరేశ్చ సంవాదం తద్వాజ్ఞ యైత  
 త్ప్రబన్ధనిరాణం చ శౌనకసూతప్రశోషో తరముఖేన వివక్షు  
 స్తావ చ్ఛౌనకాదిప్రశ్నప్రకారం వక్తుం తదుపోద్ఘాత మాహ-  
 నైమిశితి॥ అత్ర కేచిత్ శౌనకాదిప్రశ్నాదిరూపాశ్లోకా స్త  
 దర్వాచీనైః నిర్మా యాత్ర తత్రతత్ర నిబద్ధాః పరీక్షిదాది  
 ప్రశ్నాదిరూపాస్తు సూతేనేతి వదన్తి

తదసారమ్ త్రైకల్యజ్ఞస్య ప్రబన్ధప్రబన్ధ రేవ తన్నిరాణోపపత్తేః  
 నహి నద్విద్యానన్దవల్లీ ప్రతర్దనవిద్యాదిషు 'శ్వేతకేతు ర్హారు  
 ణేయ ఆసతగ్ం హ పితోవాచ శ్వేతకేతో' 'భృగు ర్వై వా  
 రుణిః వరుణం పితర ముపససార' 'ప్రతర్దనో హ వై దైవో  
 దాసి రింద్రస్య ప్రియం ధామోజగామ'

ఇత్యాదీనాం ప్రశ్నప్రశ్నవచనాదిరూపాణాం శ్రోతవచనా మా  
 ధునికత్వం వక్తుం యుక్తం, నను వేదే కర్తు రభావాత్ స్వయ  
 మేవ వేదః ప్రశోషో తరరూపేణ ప్రతిపిపాదయిషిత్వా సర్ధా  
 ప్రతిపాదయతి. అత్రేత పౌరుషేయేఽస్య కర్తృకాణా మపి  
 వచనాం సందర్భ స్తత తత్ర నదోషావహ ఇతిచేన్న। ఏవమపి  
 కృత్సప్రబన్ధ స్వైకకర్తృత్వాసిద్ధేః కృత్సస్య పురాణప్రపం  
 చస్య ప్రశోషో తరరూపత్వేన కాని గ్రన్థకర్తు ర్వచాంసి కాని  
 చేతరేమా మితి విభాగ న్యాశక్యత్వాచ్చ తస్మా ద్యథోక్తమేవ  
 న్యాయమ్॥

ఈవ్యాఖ్యానముల సారాంశము—

ఈభాగవతగ్రంథనిర్మాణకాలమునకుపూర్వము శుకోపదేశము పరీక్షితునకు జరిగియుండలేదు. అయినను జరుగబోవువిషయముతోడనే యీగ్రంథము మహర్షివలన ప్రవృత్తమైనది. త్రైకాలజ్ఞాననిధియగు బాదరాయణు డనబడు వ్యాసభగవానుడు పరీక్షిచ్ఛకయోగుల యొక్కయు, శౌనక నూతుల యొక్కయు, ప్రశ్నప్రతివచనముఖముననే భవిష్యద్వృత్తాంతమును గ్రహించి ప్రశ్నోత్తరరూపశ్లోకములను స్వయముగా రచించి ఉపోద్ఘాతరూపమైన పూర్వగాథను ప్రతిపాదించియుండెను. కొందఱిచ్చట శౌనకాదిప్రశ్నోత్తరరూపశ్లోకములు నవీనులచే రచింపబడి అచ్చటచ్చట జేర్పబడినవనియు పరీక్షిదాదిప్రశ్నోత్తరశ్లోకములు నూతునిచే జేర్పబడినవనియు చెప్పుచున్నారు. ఆమాట నిస్సారము. అట్లే యైనయెడల యావద్గ్రంథమునకు సుప్రసిద్ధమైన యేకకర్తృత్వప్రతీతికి హాని కలుగును. యావద్గ్రంథము ప్రశ్నప్రతివచనసరణి కలిగియే యుండుట వలన నేవి గ్రంథకారునివచనములో ఏవి యితరుల వచనములో నిర్ణయింప శక్యముకూడ కాదు. కనుక యావద్గ్రంథము వ్యాసరచితమనుటయే న్యాయము. అని.

దీనిని బట్టి భవిష్యదాఖ్యానముతోడనే భాగవతము ద్వాపరాంతమందు వ్యాసమహర్షి రచించియుండె ననుట విద్వత్సార్థమని తేలినది. దీని నిటించి మ. భా. చ. కారులు భాగవతము వ్యాసకృతము కాదనుచు దానికి కారణమును గోలకొండపత్రికలో వ్రాసినందున దానిని జూతము—

“పరీక్షితునకు భాగవతాంశముల జెప్పిన శ్రీశుకులవారు పరీక్షితు పుట్టుకపూర్వమే దివంగతు డయ్యె నని మహాభారతమున... కలదు. అట్టి శ్రీశుకుల నిర్మాణమునకు వ్యాసులవారు విచారించు



చుండగా శివుడు వచ్చి వ్యాసులవారి నోదార్చె ననియు ఈయంశమును భీష్ముడు ధర్మరాజుతో జెప్పి ననియు”

ఈవ్రాతవలన శుకుడు పూర్వమే నిర్మాణమును పొందినపుడు మరల షడక్షితుడగ్గరకు వచ్చుట, భాగవతము చెప్పట అసంభవము కనుక భాగవతము వ్యాసకృతము కాదని ప్రతివాదులు తేల్చిరి. వారి కొకింత చెప్పవలెను.

శుకయోగి కప్పుడు దేహశ్వాగము కాలేదు. దేహముతోడనే యోగసిద్ధినిబట్టి యదృశ్యు డయ్యెను. భారతము చూడుడు—

“లోకేషు సర్వభూతాని ప్రవేక్ష్యామి న సంశయః ।  
 పశ్యన్తు యోగవీర్యం మే సర్వే దేవా స్సహస్రభిః ॥  
 అస్తర్జితః ప్రభావన్తు దర్శయిత్వా శుక స్తదా ।  
 గుణాన్ సంత్యజ్య శబ్దాదీన్ సద మభ్యగమ త్పరమ్ ॥  
 మహిమానంతు తం దృష్ట్వా పుత్ర స్వామిత తేజసః ।  
 నిషసాద గిరిప్రస్థే పుత్ర మేవానుచిన్తయన్ ॥  
 పినాకహస్తో భగవా నభ్యాగచ్ఛత శంకరః ।  
 త మువాచ మహాదేవ స్సాంత్యపూర్వ మిదం వచః ॥  
 అగ్నే ర్భూమే రషాం వాయో రంతరిక్షస్య చైవ హ ।  
 వీర్యేణ సదృశః పుత్రః పురా మత్త స్త్వయా వృతః ॥  
 స గతిం పరమాం ప్రాప్తో దుష్ప్రాపా మజితేంద్రియైః ।  
 దైవతై రపి విప్రైరే తం త్వం కి మనుశోచసి ॥  
 ఛాయాం స్వపుత్ర సదృశీం సర్వతోనపగాం సదా ।  
 ద్రక్ష్యసే త్వం చ లోకేన్ద్రిక్ మత్ప్రసాదా న్మహామునే ॥”

ఈవచనములు యోగప్రభావముచే సర్వభూతములనుండు ప్రవేశింతు నని యాప్రభావము జూపి యంతర్లిఖితుడైన శుకుని మహి

పరినిష్ఠితోఽపి నైర్గుణ్య ఉత్తమశ్లోకలీలయా ।  
 గృహీతచేతా రాజర్ష ఆఖ్యానం య దధీశవాన్ ।  
 త దహం తేభిధాస్యామి మహాపౌరుషికో భవాన్ ॥”

బ్రహ్మనిష్ఠు లైన మునులు కూడ శ్రీహరిలీలలను కీర్తించుటలో నానందించుచుందురు. నేను జన్మసిద్ధమైన బ్రహ్మనిష్ఠకలవాడనై యుండియు హరిలీలామాధుర్యపారవశ్యమున ద్వాపరాంతమందు తండ్రియొద్దనే నధ్యయనము చేసియున్న భాగవతమును నీకు జెప్పెదను. అని.

కనుక ప్రతివాదులు యోగసిద్ధికలిగి శుకయోగి యసంగుడై యూర్ధ్వలోకసంచారముచేసెనుకాని వెనుకనే విదేహకైవల్యము నొందలేదని తెలిసికొందురు గాక.

ఇక ప్రకృతమునకు వత్తము. మహాభారతము రచించిన తరువాత వ్యాసమహర్షిచే రచింపబడిన భాగవతము ద్వాపరాంతమందు శుకయోగిచే నధ్యయనము చేయబడినట్లు కంఠోక్తిగా జెప్పబడినందున ద్వాపరయుగాంతమందే భారతరచన జరిగెను. ప్రమాణాంతరము కూడగలదు.

స్కాందము. ప్రభాసఖండము. అ. 2—

‘అష్టాదశపురాణాని కృత్వా సత్యవతీసుతః ।  
 భారతాఖ్యాన మకరో ద్వేద్ధార్థై రుపబృంహితమ్ ॥  
 లక్షే జ్ఞానేన తతోక్తిక్తం ద్వాపరా నై మహాత్మనా ।’

ఈప్రమాణము స్పష్టముగా ద్వాపరాంతమందు మహాభారత రచన జరిగినదని చెప్పుచున్నది. ఇట్లు రచింపబడిన యీమహాభారతముకూడ ముందు జరుగబోవు జనమేజయసర్వసత్రమున వైశంపాయనుడు శౌనకసత్రయోగమున సౌతి యుపదేశించిన విధమున భవిష్య

ద్వృతాంతఘటితమై శ్రీమద్భాగవతమువలెనే ప్రవృత్తమైనది. దేవీ భాగవతరచనకూడ నీవిధముగానే యున్నది. అందు శుకునకు దేవీభాగవతోపదేశము చేయు సందర్భమున జనమేజయున కిది యుపదేశింపబడినదని చెప్పబడినది. విషయమై నీలకంఠీయవ్యాఖ్యానములో శంకా సమాధానము లిట్లున్నవి— స్కం. 2. అ 6. పు. 8.

“నను శుకాయ భాగవతోపదేశసమయే జనమేజయోత్పత్త్యభావేన జనమేజయా యోపదిష్టం భాగవత మితి కథా శుకోపదిష్టభాగవతేఽసంగతేతి చేన్న. వ్యాసస్య సర్వజ్ఞత్వేన జనమేజయం ప్రత్యేకం వక్తాస్మి త్యభిప్రాయేణ పూర్వమేవ గ్రంథం భవిష్యాఖ్యానఘటితం కృత్వా శుకాయోపదిదేశేతి కల్పనాత్” అనగా శుకునకు భాగవత ముపదేశించు కాలమున జనమేజయోత్పత్తియే లేనపుడు శుకోపదిష్టభాగవతములో జనమేజయున కిది యుపదేశింపబడిన దను కథ యెట్లు సరిపడును? అని శంకింపరాదు వ్యాసమహర్షి సర్వజ్ఞుడగుటచే జనమేజయున కీవిధముగా చెప్పగలననే యభిప్రాయముతో భవిష్యాఖ్యానఘటితమైన గ్రంథమును ముందుగా రచించి శుకున కుపదేశించె నని యనుకొనవచ్చును అని భావము.

ఇట్లే మహాభారతవిషయములో గూడ “వేదా నధ్యాపయామాన మహాభారతపంచమాఁ | సుమన్తుం, జైమినిం, వైలం, ... శుకం చైవ స్వమాత్మజమ్” అని యున్నందున శుకప్రభృతులు వైశంపాయనుడు మహాభారతము నధ్యయనము చేయు కాలమునకు జనమేజయోత్పత్తి లేదుకనుక జనమేజయునకు వైశంపాయనుడు చెప్పినట్లు భవిష్యాఖ్యానఘటితముగనే మహర్షి రచించియుండె నని స్పష్టమగుచున్నది.

పురాణములు ముందెప్పుడో జరిగెడి గాథలను కూడ చెప్పనా?

అను సంశయమును వ్యాసభగవానుడే తీర్చెను— కాశీఖండములో,  
అగస్త్యునకు కుమారస్వామి ద్రాపదాదిత్యోపాఖ్యానము చెప్పుచు  
ద్రాపదిచే నాదిత్యుడు ఆరాధింపబడినట్లు చెప్పెనను సంగతి సూతుడు  
వ్యాసునివలన విని యిట్లు శంకించెను— అ. 49.

‘పారాశర్యమునే! వ్యాస! కుమారః కుంభజన్మనే !  
యదాఽవద త్కథా మేతాం తదా క్వ ద్ద్రాపదాత్మజా ॥’

వ్యాసః—

“పురాణసంహితా సూత! బ్రూతే త్రైకాలికీం కథామ్ ।  
సందేహో నాత్ర కర్తవ్యో యత స్తద్గోచరోఽఖిలమ్ ॥

అనగా ‘మహర్షీ! కుమారస్వామి కుంభసంభవునకు ఈ కథ  
నుపదేశించునాటికి ద్రాపది యేది?’ అను ప్రశ్న విని, సూతా! పురా  
ణసంహిత త్రైకాలికకథలను చెప్పును. దానికి గోచరింపని విషయము  
లేదు. సందేహపడరాదు’ అని వ్యాసమహర్షి చెప్పెను.

కనుక పురాణములు త్రికాలవృత్తాంతబోధకములు. ఆపురాణ  
కర్తయే యీమహాభారతకర్త.

మఱియు ఋషులు ఆగతానాగతవిషయములను ఆర్షదృష్టిచే  
గ్రహింతురు. వారి వాక్కులను తోసివేయరాదు.’ అని భర్తృహరి  
చెప్పుచుండెను. చూడుడు!

వాక్యపదీయము, బ్రహ్మకాండము—

“ఆవిర్భూతప్రకాశానా మనుషస్తుతచేతసామ్ ।  
అతీతానాగతజ్ఞానం ప్రత్యక్షా న్న విశిష్యతే ॥

వ్యా॥ న ఉపస్తుతాని=రజస్తమోభి రాకాంతాని చేతాంసి యేహా



తేషా మనుష్యుశ్చేతసాం ! తపసా క్షీణకల్మషాణాం, అత  
ఏవ ఆవిర్భూతః=ఆవరణరహితః; ప్రకాశో=జ్ఞానం యేషాం తేషాం...  
నిరావరణఖ్యాతీనాం యోగినాం య దతీతానాగతజ్ఞానం జాయతే  
తత్=ప్రత్యక్షాత్; అస్మదాదిప్రత్యక్షాత్=న విశిష్యతే న భిద్యతే, న  
విలక్షణ మితి యావత్ ||

“అతీంద్రియా స సంవేద్యాః పశ్యంత్యా రేణ చక్షుషా ।  
యే భావాః వచనం తేషాం నానుమానేన బాధ్యతే ॥”

వ్యా || అతీంద్రియాః=ఇంద్రియై రగ్రాహ్యాః; అతఏవాసంవేద్యాః=  
ప్రత్యక్షపూర్వకై రనుమానాదిభి రప్యగ్రాహ్యాః; భావాః  
యే ఋషయః ఆరేణ=వ్యావహారికా దన్వేన; అతాకికసమా  
ధిరూపతపోలబ్ధేన చక్షుషా=చక్షుస్సద్మశేన యోగజఘరేణ  
పశ్యంతి తేషాం వచనం అనుమానేన అవ్యవస్థితేన అతీంద్రి  
యాథే ప్రవర్తితు మశక్తౌ న చ న బాధ్యత ఇత్యర్థః ||

అనగా తపస్సుచే క్షీణించిన చిత్తదోషములు కలిగి అనావృత  
జ్ఞానసంపన్నులైన యోగులకు గలుగు అతీతానాగతజ్ఞానము అస్మదా  
దిప్రత్యక్షము వంటిదే. ఏఋషులు అతీంద్రియపదార్థములను యోగ  
శక్తిరూపమైన ఆర్షజ్ఞానముచే గ్రహించుచుండిరో వారి వాక్కులు  
అవ్యవస్థితములైనట్టియు, అతీంద్రియపదార్థముల యెడ నుపయోగింప  
నట్టియు నూహలచే బాధితములు కానేరవు. అని భావము.

దీనిచే నార్ష వచనములను అవ్యవస్థితములగు మన యూహలచే  
తోసివేయరాదని బోధింపబడినది.

ఈ యార్షజ్ఞానమును గూర్చి వై శేషిక దర్శన మిట్లు చెప్పు  
చున్నది—

సూ॥ “ఆర్షం సిద్ధదర్శనం చ ధర్మేభ్యః” (354)

ప్రశస్తపాదభాష్యమ్—

ఆమ్నాయవిధాత్మాణా మృషీణా మతీతానాగతవర్తమానే  
వ్యతీంద్రియే వ్యర్థేషు ధర్మాదిషు గ్రంథోపనిబద్ధే వ్యనుపనిబద్ధేషు  
ఆత్మమనసో స్సంయోగా ద్ధర్మవిశేషాచ్చ యత్ ప్రాతిభమ్ । (ఇన్ద్రి  
యలింగాద్యభావే య దర్థభానం సా ప్రతిభా । సైవచ ప్రాతిభ మి  
త్యుచ్యతే— ఆర్షాపరపర్యాయమ్ । భాష్యవివరణమ్) యథార్థజ్ఞానము  
దనం జ్ఞానముత్పద్యతే తద్దార్ష మిత్యాచక్షతే । తత్తు ప్రస్తారేణ  
(బాహుల్యేన) దేవర్షీణాం కదాచి దేవ లాకికానాం యథా కన్యకా  
బ్రవీతి ‘శ్వో మే భ్రాతాఽఽగస్తేతి హృదయం మే కథయతీతి’

అనగా ఋషులకు అతీంద్రియపదార్థములవిషయమై ఆత్మమన  
స్సంయోగమువలన ధర్మాతిశయమును బట్టి కలిగెడి యథార్థజ్ఞానము  
ప్రాతిభ మనియును, ఆర్ష మనియును చెప్పబడును. అది ఋషులకు,  
దేవతలకు బహుళముగా నుండును లౌకికముగా క్వాచిత్కమై యుం  
డును. కనుకనే ‘రేవు నా సోదరుడు వచ్చు సని నా హృదయము చె  
ప్పచున్నది’ అని కన్యక చెప్పును. ఈప్రమాణములు చూడగా ఋషు  
లు మనవంటివారు కారనియు, మనకు అస్వాభావికమైనది ఋషులకు  
స్వాభావికమే అగు ననియు, త్రైకాలికజ్ఞానము వారికి తపఃప్రభావ  
మున కల దనియు స్పష్టమగుచున్నది.

మన వేదవ్యాసమహర్షి తానఖండతపస్సు చేసి త్రైకాలికజ్ఞా  
నమును పొందినట్లు తన శిష్యులకు జెప్పెను. చూడుడు!

శాంతిపర్వము— అ॥ 340—

“పరాశరసుత శ్రీమాన్ వ్యాసో వాక్య మథాబ్రవీత్ ।  
మయా హి సుమహత్తప్తం తపః పరమదారుణమ్ ॥”

“భూతం భవ్యం భవిష్యంచ జానీయా మితి సత్తమాః ।  
 తస్య మే తత్తతపసో నిగృహీతేన్ద్రియస్యచ ॥  
 నారాయణప్రసాదేన క్షీరోద స్యానుకూలతః ।  
 త్రైకాలిక మిదం జ్ఞానం ప్రాదుర్భూతం యథేప్సితమ్ ॥  
 తచ్చుగ్మభ్యం యథాన్యాయం వక్ష్యే సంశయ ముత్తమమ్ ।  
 యథావృత్తంహి కల్పాదౌ దృష్టం మే జ్ఞానచక్షుషా ॥

అనగా నేను భూతభవిష్యద్వర్తమానవృత్తాంతములను తెలిసి  
 కొనుటకై దారుణతపస్సు చేయగా నారాయణానుగ్రహమువలన  
 నీత్రైకాలికజ్ఞానము కోరినట్లు ప్రాప్తించినది. కల్పాదియఁ దేమి జరిగి  
 నదో దివ్యదృష్టికి గోచరించినది. చెప్పెదను వినుడు, అనిభావము. కను  
 కనే “అయం సాక్షా న్మహాయోగీ వ్యాస స్సర్వజ్ఞఃకేశ్వరః ।

మహాభారత మాశ్చర్యం నిర్మమే భగవాన్ గురుః ॥”

అనుచు వ్యాసమహర్షి మహత్త్వము కీర్తింపబడెను.

ఇక పర్యవసానమేమనగా త్రైకాలికకథలను చెప్పట పురాణ  
 ములకు స్వాభావికమే యని వ్యాసమహర్షియే చెప్పియుండుటచేతను.  
 శ్రీమద్భాగవత, దేవీభాగవతములు భవిష్యాఖ్యానఘటితములే యని  
 నిరూపింపబడి యుండుటచేతను ఋషులు ఆర్షదృష్టినిబట్టి అతీతానాగ  
 తవిషయములను గ్రహింతురని వాక్యపదీయ, వైశేషికదర్శన, యోగ  
 దర్శనములు బోధించుచుండుటచేతను వ్యాసమహర్షియే తనకు తపః  
 ప్రభావమున త్రైకాలికజ్ఞానము సంభవించెనని చెప్పియుండుటచేతను  
 భవిష్యద్విషయములతో మహాభారతము ద్వాపరాంతమందే రచింపబ  
 డెనని నిర్గళితార్థము. దీనికి సందేహింపనేల.

ఏనాడో రచింపబడిన ‘సందినాడి, గణేశనాడి, సత్యనాడి’ ము  
 న్నగు నాడీగ్రంథములు ఈనాటివారి జాతకములను పేర్లతో విద్యా



విశేషములతో, ఆదాయవ్యయములతో, లాభనష్టములతో, సంపద్వి  
పద్విశేషములతో, కటుంబవృత్తాంతములతో స్పష్టముగా బోధించు  
చుండుట నేడు చూచుచున్నదే. ఈజాతకు లందరు పుట్టినతరువాతనే  
ఆనాడీగ్రంథములు వ్రాయబడినవని యనుకొనువారున్నారా?

మన మహాభారతచరిత్రకారులుకూడ నొకప్పుడు మాట్లాడుచు  
'బృహజ్ఞాతక మను గ్రంథములో నాజాతకమునుగూర్చి చెప్పబడినది,  
అందు ఈజాతకుడు అపమార్గమున ప్రతిష్ఠ సంపాదించును' అని  
యున్నదని తమసంగతిని చెప్పినారు. వారు, తామిట్టి మార్గము నవ  
లంబించిన తరువాతనే ఆబృహజ్ఞాతకగ్రంథము రచింపబడెనని యన  
గలరా?

కనుక దురవగాహములగు నార్వగ్రంథములను అసంగతప్రసంగ  
ములతో నాక్షేపములకు పాలుచేయుట విమర్శకులకు తగదు.

మరియొకవిషయము. ఈయూర్వగ్రంథములను గూర్చి రెండు  
మార్గములున్నవి. అందొకటి యనాదిసిద్ధమైన విద్యనాశ్చర్యము. రెండ  
వది యాధునికమైన విమర్శకమార్గము. విద్యనాశ్చర్యములో శబ్దార్థపరి  
శీలనము, గ్రంథసమన్వయము, ప్రమాణాంతరసంవాదము, పూర్వో  
త్తరవిరోధపరిహారము, సందర్భశుద్ధి, శాస్త్రమర్యాదానుసరణము,  
మన్నగునవి ముఖ్యాంశములు. విమర్శకమార్గములో నివియన్నియు  
మృగ్యములగుట, ఉన్నదున్నట్లు గ్రంథమును వెల్లడింపకుండుట, స్పష్ట  
ముగానున్న విషయమును కప్పిపుచ్చి దానికి విరుద్ధముగా గల్పించు  
చుండుట, ఏకవాక్యతతో బనిలేకయే గ్రంథములకు తోచిన ట్లగము  
చెప్పుచుండుట, పూర్వోత్తరవిరోధములను లక్ష్యపెట్టకుండుట, శబ్ద  
ర్యాదనుపాటింపకుండుట ఇత్యాదులు ముఖ్యములు.

ఈరెండుమార్గములలో శ్రేయస్కాముల కాశ్రయణీయమైన  
మార్గమేది? అనునది విచారణీయాంశము.



ఈయార్హగ్రంథములను పఠనపాఠనములలోబెట్టి వ్యాఖ్యానములు వ్రాసి నిబంధనగ్రంథములు రచించి చిరకాలాభ్యాసవిశేషమున గ్రంథస్థవిషయమును ఆమూలాగ్రముగ గ్రహించి అదియే తమజీవిత సర్వస్వమని భావించి కృతకృత్యులై కూలంకషపాండిత్యప్రతిభకల వారు విద్వాంసులు.

ఆర్హవిద్యాభ్యాసవిశేషములేక ఆంగ్లభాషాపరిచయము, ఆంగ్లేయగ్రంథదర్శనము, ఆంగ్లేయసంప్రదాయాభిరుచి కలిగి ఆర్హసంప్రదాయనిముఖులై విద్యన్మార్గదూషణోద్యమము కలవారు విమర్శకులు. ఇట్టి స్థితిలో నార్హగ్రంథతత్త్వము, విన్వద్వేద్యమా? విమర్శక వేద్యమా? అని పరిశీలింపవలెను.

లోకములో ప్రముఖులైన రత్నపరీక్షకుల బోధల ననుసరించుచు రత్నపరిశీలనము సతతము చేయు రత్నవర్తకులకు రత్నతత్త్వమవగతమైనట్లు అప్పటికప్పుడు చూచు వ్యక్తులకు అవగతముకాదని ప్రసిద్ధమే.

అదేవిధమున గురూపదేశక్రమము ననుసరించి యార్హవిద్యాభ్యాసపాటవముతో నార్హగ్రంథములను సతతపరిశీలనము చేయు విద్యద్వరేణ్యులకు ఆయార్హగ్రంథతత్త్వమవగతమగునుకాని అప్పటికప్పుడు చూచు విమర్శకులకు అవగతము కాదనుట నిర్వివాదము.

ఇట్లుండ, రత్నగతవిశేషములను గ్రహింపదలచినవారు ఆరత్నములతోవ్యవహరించువారినే ఆశ్రయించి తెలిసికొనునట్లు ఆర్హగ్రంథగతవిశేషములను తెలిసికొనగోరువారు ఆయార్హగ్రంథముతోడనే పఠనపాఠనాదివ్యవహారము చేయువారి నాశ్రయించి తెలిసికొనవలెను. కనుక శ్రేయస్కాములకు ఆశ్రయణీయము విద్యన్మార్గమే. అట్టి విద్యన్మార్గమునకు తీర్థకరులు పరమపూజ్యులైన వ్యాఖ్యాతలు, ఆవ్యా

కాని వీరి యీమాటచే తాము వ్రాయుచున్నది తప్పని తెలిసి కూడ వ్రాసినారనిమాత్రము తోచుచున్నది. ఇక వారన్న నిదర్శనములు చూతము—

“పాండురాజు శతశృంగపర్వతమున మృతినొందగా మాదిరి, పాండురాజుతో జితాగ్నినొంది న” దని ఆదిపర్వముయొక్క 125 అధ్యాయమున వర్ణింపబడినది. కాని 127 అధ్యాయమున మాద్రీపాండుల శరీరములు హస్తినాపురికి గొని తేబడి.... . . . . దహింపడినటుల వర్ణింపబడి యున్నది” (పుట 53)

‘కృష్ణమూర్తిశాస్త్రిగారు దేహములన నస్థిక లని కలదనిరి. అట్లే వ్యాఖ్యాత వ్రాసెను. కాని ఆఘట్టమున దేహశరీరశబ్దములు వాడబడియుండుటచే నది సందేహస్పదముగా నున్నది. ఆశబ్దములకు అస్థిక లను నర్థము ఏనిఘంటువునను గానరాదు”

ఇచ్చట, శతశృంగపర్వతముకడ మాద్రీపాండు శరీరములు దగ్ధములైన వనియు, తరువాత హస్తినాపురికి వారిశరీరములు గొనితేబడి దహింపజేయబడిన వనియు గ్రంథములో నున్న దని వ్రాసియున్నారు. ఇది సందర్భశుద్ధి లేదనుటకై చూపిన నిదర్శనము. ఇచ్చట, పూర్వమే దగ్ధమై యుండగా మరల దహింపబడిన దన్నమాట సందర్భశుద్ధి లేనిదనియా? పూర్వము దగ్ధమైన శరీరములు తీసికొనిరాబడిన వన్నమాట సందర్భశుద్ధి లేనిదనియా? ‘వారివ్రాతలోనన్నయభట్టు డియసందర్భము జూచికాబోలు మాద్రీపాండుల యంగములు కొనిదేబడి హస్తినాపురిలో సంస్కరింపబడిన వని వ్రాసియున్నాడు” (పుట 53)

అనుటనుబట్టి వారాక్షేపించునది పునస్సంస్కారవిషయము కాదని తోచుచున్నది. ఇక నచ్చట దగ్ధములైన శరీరములను తీసికొన వచ్చు టెట్లు? అనునదే ఆక్షేపణీయాంశ మన్నమాట, పునస్సంస్కార

రము యుక్తమని వారంగీకరించియున్నపుడు అట్టి సంస్కారమునకు సంస్కరణీయ ముండవలసియున్నపుడు అది పూర్వదగ్ధశరీరభాగమే కావలసియున్నపుడు ఆశరీరభాగమైయున్న అస్థియే శరీరశబ్దముచే జెప్పబడిన దని తెలిసికొనలేక గ్రంథము నాక్షేపించుటా? “దేహం దేహయో రస్థీని. అగ్నిహోత్రాగ్నిభి స్సంస్కారలంభనార్థమ్” అని వ్యాఖ్యాత వ్రాసెనని యొకమూల చెప్పుచు గ్రంథము నాక్షేపించుటయు, వ్యాఖ్యాతను నిరసించుటయునా? శరీరదేహశబ్దములకు ఏనిఘంటువులలోను అస్థికలను నర్థము లేదట. నిఘంటువులు శక్యార్థములను కాని ప్రాకరణికార్థములను చెప్పవని వీరెరుగ రన్నమాట.

“సముదాయేషు హి శబ్దాః ప్రవృత్తా అవయవే ష్వపి వర్తంతే”

అనున్యాయమున శరీరావయవమైన అస్థిని శరీరశబ్దము ఈషకరణమున జెప్పుచున్న దని నీలకంఠీయము బోధించుచున్నది. కనుక సందర్భశుద్ధి కేమియు లోపము లేదు. ఇక వారు చెప్పిన రెండవ

నిదర్శనము—

“ఆదిపర్వమున కర్ణుడు సద్యోగర్భజనితుడుగా వర్ణింపబడినాడు. ఆగాధ అచట నిష్ప్రశ్నముగా జెప్పబడియున్నది. అరణ్యపర్వాంతమున జనమేజయుని ప్రశ్నకు వైశంపాయనుడు కర్ణవృత్తాంతము జెప్పుచు కర్ణుని గుంతి పదిమాసములు గూఢముగా మోసి కనినది యని చెప్పి యున్నాడు, కర్ణుని గాధను నన్నయభట్టవరాప్రగ్గడకవులు యథా మాతృకముగానే యాంధ్రీకరించియున్నారు” (పుట4)

ఆదిపర్వమున, సద్యోగర్భజనితుడుగా వర్ణింపబడలేదు. చూడుడు—

“మత్ప్రసాదా న్న తే రాజ్ఞ భవితా దోష ఇత్యుత ।

ప్రకాశకర్తా తపన స్సంబభూవ తయా సహ ॥

తత్ర వీర స్సమభవ త్సర్వశత్రుభృతాం వరః ।



అముక్తకవచ శ్రీమాన్ దేవగర్భ శ్శ్రియాన్వితః ॥  
సహజం కవచం బిభ్ర త్కుండలోద్యోతితాననః ।  
అజాయత సుతః కర్ణ స్సర్వలోకేషు విశ్రుతః ॥”

ఇచ్చట సూర్యసంబంధనిమిత్తమున జన్మించినట్లు మాత్రమే  
వర్ణింపబడెను సద్యోగర్భజనితుడు గాలేను ఈగాధ ప్రతివాదు లన్న  
ట్లు నిష్ప్రశ్నముగా జెప్పబడలేదు సంభవపర్వగాధలను వినుచున్న  
జనమేజయుడు —

“భగవన్ శోతృ మిచ్ఛామి పూరో ర్వంశకరా న్మృపాన్”

అని ప్రశ్నింప పురువంశ్యులను జెప్పకొని వచ్చుచు ధృత  
రాష్ట్రాదుల జన్మములు చెప్పి పాండురాజవివాహప్రసంగములో కుంతీ  
చరిత్రములో జెప్పబడిన యీగాధ నిష్ప్రశ్నముగా గాక సప్రశ్నము  
గానే చెప్పబడినది.

ఈగాధను నన్నయభట్టు యథామాతృకముగానే యాంధ్రీక  
రించియుండెనట. ఆంధ్రభారత మిట్లున్నది.

“సూర్యుండు దానికి గరుణించి నీకు సద్యోగర్భంబున బుతు  
డుద్భవిల్లు నీకన్యాత్వంబు దూషితంబు గా దోడకుండు మని వరం  
బిచ్చిన దత్తణంబ యక్కన్యకకు సంశుమంతు నంశంబునం గానీ  
నుండై ... .. సుపుత్రుడు గర్ణుడు పుట్టె”

ఇది యథామాతృకముగా, లేదని విశద మగుచునే యున్నది.  
ఇక వనపర్వములో కర్ణోత్పత్తివృత్తాంత మిట్లున్నది —

“తతో గర్భ స్సమభవ త్పుథాయాః పృథివీపతే!  
శుక్లే దళోత్తరే పక్షే తారాపతి రివాంబరే ॥”



వ్యా॥ దశోత్తరే=ఏకాదశే; శుక్లేపక్షే ప్రతిపది చంద్ర ఇవ ఉద్భూతః.

మాఘశుక్లప్రతిపది కర్ణనిషేకజన్మే త్వర్థః ॥

“సా బాంధవభయా ద్బాలా గర్భం తం వినిగూహతీ ।

ధాగయామాస సుశ్రోణీ న చైనాం బుబుధే జనః ॥

నహి తాం వేద నార్యన్యో కాచి ధాత్రేయికా మృతే ।

కన్యాపురగతాం బాలాం నిపుణాం పరిరక్షణే ॥

తతః కాలేన సా గర్భం సుషువే వరవర్ణినీ ।

కన్యైవ తస్య దేవస్య ప్రసాదా దమరప్రభమ్ ॥”

దీనికాంధ్రభారతము—

“సూర్యుండు...గగనంబున కరిగె నంత బూర్వవక్షంబున చంద్రుండునుం బోలె గర్భంబున గ్రీమంబున బ్రవర్ధనంబు నొందుచు గర్భం బభివ్యక్తం బయ్యును బ్రభాకరు మహిమం జేసి లోకవిదితంబు గాకుండెం దత్ప్రకారంబు దాదికూతు లొక్కతియ యెఱుంగు నిట్లు వర్ధిల్లుచుం బదియగు మాసంబున నొక్కనాటి నిశాసమయంబునం గన్యాంతఃపురంబునందు, కొడుకుం గనియె”

ఈగంధము మాత్రము యథామాతృక మనవచ్చును సంస్కృతభారతములో సంభవపర్వమున కర్ణుని యుత్పత్తి మాత్రము చెప్పబడి వనపర్వములో విపులముగా గర్భధారణగోపనసకాలప్రసవాదులు చెప్పబడినవి. కనుక సంస్కృతభారతములో సందర్భశుద్ధి కేమియు లోపము లేదు. ఆంధ్రభారతమందు విరోధముగోచరింప నది యథామాతృకముగానే యాంధ్రీకరింపబడిన దని నిర్దుష్టమగు సంస్కృతభారతముమీద దోష మాపాదింప బూనుట మంచిపని కాదు. పాఠభేదములను జూపెడి కుంభకోణపుప్రతి కూడ నీవిషయమై పాఠభేదమును చూపలేదు. ఇక వారి మూడవ నిదర్శనము—

“అరణ్యపర్వమున రామాయణగాథ కలదు. అందు కుంభకర్ణుని లక్ష్మణస్వామి వధించినటులు గలదు, ఇది సంస్కృతము ననుసరించియే యాంధ్రీకరింపబడి యున్నది. లక్ష్మణస్వామి కుంభకర్ణుని జంపుట రామాయణగాథాప్రతిపాదకములగు గ్రంథములలో నెచ్చటను గానము” (పు. 56)

ఈరామాయణగాథ అరణ్యవాసము చేయు పాండవులు కామ్యకవనమం దుండగా దర్శన మిచ్చిన మార్కండేయమహర్షి ధర్మజునకు చెప్పినది. ఇందు వాల్మీకిరామాయణగాథకంటె విలక్షణముగా గొన్ని విషయము లున్నవి. మార్కండేయమహర్షిచే జెప్పబడిన ఆ గాథ కల్పాంతరగాథ యనుకొనవలెను కాని యది యసందర్భపుగాథ యనుకొనుట మతిమంతులకు దగదు.

‘కల్పభేదం సమాదాయ కథాభేదం జగదహా ।  
ధీదోషకల్పనం చాత్ర సర్వజ్ఞేనహి సంభవేత్ ॥’

అను స్కాందవచనము నర్వజ్ఞుడగు వ్యాసమహర్షికి బుద్ధిప్రమాదదోషమును కల్పింపరాదు. కల్పభేదమును బట్టి వచ్చిన కథాభేదములనే మహర్షి బోధించెను. అని తెలుపుచున్నందున వేదవ్యాసుని మహాభారతమందున్న ఆకథాభేదములు సందర్భస్థైర్యమునకు వలయుట పొరపాటు.

తాను చెప్పిన యారామోపాఖ్యానము కల్పాంతరగాథ యని మార్కండేయమహర్షియే చెప్పెను. ఆవ్రసంగమేమనగా.

పాండవులు మహాప్రస్థానముజేయుటకు ముందు ధర్మజుడు పరీక్షిత్తును రాజ్యాభిషిక్తుని జేసి యాదవులకు జెందియున్న వజ్రాని యింద్రప్రస్థరాజ్యమునకు రాజును చేసి—

‘దుఃఖార్త శ్చాబ్రవీ ద్రాజా సుభద్రాం పాండవాగ్రిజః ।  
 ఏష పుత్రస్య పుత్రస్తే కురురాజో భవిష్యతి ॥  
 యదూనాం పరిశేషశ్చ వజ్రో రాజా కృతశ్చహ ।  
 పరీక్షి ధ్ధాస్తినపురే శక్రప్రస్థే చ యాదవః ॥  
 వజ్రో రాజా త్వయా రక్ష్యో మాచాధర్మే మనః కృథాః ॥’

టీ॥ అధర్మే=పరీక్షిద్వజ్రియో ర్బాలయో రరక్షణజే; మహాప్ర  
 స్థాన మియం మాకుర్యా దితి భావః॥

సుభద్రతో నీపాత్రు డగు పరీక్షితును, వజ్రుని, రక్షించు  
 చుండుము. మహాప్రస్థానముచేయవద్దని చెప్పి వెళ్ళినతరువాత నొక  
 పుడు వజ్రుడు మార్కండేయమహర్షివలన విష్ణుధర్మములు తెలిసికొను  
 సందర్భమున కల్పములను గూర్చిన ప్రసంగములో కల్పములకు సాదృ  
 శ్యము భేదము కూడగలదని చెప్పబడినపుడు వజ్రు డిట్లు ప్రశ్నించెను.  
 విష్ణుధర్మోత్తరము—అ 81.

“కల్పానాం సతి సాదృశ్యే యో భేదో భృగునందన ।  
 త మహం శ్రోతు మిచ్ఛామి తత్ర మే కౌతుకం మహత్ ॥”

మార్కండేయః—

“కల్పానాం సతి సాదృశ్యే శ్రుణు భేదం నరాధిప ।  
 సమతీతే యథా కల్పే షష్ఠే మన్వంతరే గతే ॥  
 సప్తమస్య చతుర్వింశే రాజం స్త్రీతాయుగే తదా ।  
 యదా రామేణ సమరే సగణో రావణో హతః ॥  
 లక్ష్మణేన తథా రాజా కుంభకర్ణో నిపాతితః ।  
 వర్తమానే తథా కల్పే షష్ఠే మన్వంతరే గతే ॥  
 తస్యైవ చ చతుర్వింశే రాజం స్త్రీతాయుగే తదా ।

